



ESCUELA DE POSTGRADO

Programa antibullying para reducir la agresividad de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la institución educativa n° 82680 de Hualgayoc, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORES

BR. FILMIO CERDÁN BARDALEZ

BR. ROSARIO MARIBEL SOBERÓN RUIZ

ASESOR

Dr. MARRUFO ZORRILLA, César

LINEAS DE INVESTIGACIÓN

DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

PERÚ – 2018

PÁGINA DEL JURADO



Dra. Bertila Hernández Fernández

PRESIDENTE



Mg. Juan Manuel Antón Pérez

SECRETARIO



Dr. César Marrufo Zorrilla

VOCAL

DEDICATORIA

Con todo cariño, dedicamos el presente trabajo de investigación a nuestros padres e hijos, quienes cada día nos inspiran a superarnos y ser mejores profesionales para contribuir desde nuestra humilde función docente, en el mejoramiento de la calidad educativa en las diversas áreas del conocimiento.

Filmio y Maribel

AGRADECIMIENTO

En primer lugar expresamos nuestro más profundo agradecimiento a Dios por darnos la vida, al doctor César Acuña Peralta por darnos la oportunidad de concluir nuestros estudios de maestría, al Dr. César Marrufo Zorrilla por apoyarnos a enriquecer nuestro trabajo, cuyas sugerencias nos han permitido concluir satisfactoriamente con el desarrollo de la presente investigación.

Filmio y Maribel

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Filmio Cerdán Bardales, con DNI N° 42318362, a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Metodología de la Investigación Científica, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, Julio del 2018

Filmio Cerdán Bardales

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Rosario Maribel Soberón Ruiz, con DNI N° 40474814, a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Metodología de la Investigación Científica, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, Julio del 2018

Rosario Maribel Soberón Ruiz

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, cumpliendo el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo se presenta la tesis titulada PROGRAMA ANTIBULLYING PARA REDUCIR LA AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 – HUALGAYOC, para obtener el Grado de Magister en Administración Educativa.

Esta investigación es relevante, en la medida que se aplique el programa antibullying para reducir la agresividad de los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 82680 – Hualgayoc.

El presente estudio se ha estructurado en capítulos. El primero de los cuales está referido a la introducción, el segundo de ellos, al método aplicado. El capítulo III desarrolla los resultados. El capítulo IV se refiere a la discusión de los resultados. El capítulo V contiene las conclusiones, el sexto, describe las recomendaciones y el último de los mismos, las referencias.

Seguros del importante aporte de este trabajo de investigación se espera que sea evaluado y merezca su aprobación, considerando que toda investigación contribuye a la ampliación de conocimientos.

El autor

ÍNDICE

| | Pág. |
|------------------------------|-------------|
| PÁGINA DEL JURADO | ii |
| DEDICATORIA | iii |
| AGRADECIMIENTO | iv |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD | v |
| PRESENTACIÓN | vi |
| ÍNDICE | vii |
| ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

| | | |
|--------|------------------------------|----|
| 1.1. | Realidad problemática | 14 |
| 1.2. | Trabajos previos | 17 |
| 1.3. | Teorías relacionadas al tema | 22 |
| 1.4. | Marco conceptual | 31 |
| 1.5. | Formulación del problema | 32 |
| 1.6. | Justificación del estudio | 32 |
| 1.7. | Hipótesis | 33 |
| 1.8. | Objetivos | 33 |
| 1.8.1. | Objetivo general | 33 |
| 1.8.2. | Objetivos específicos | 34 |

CAPÍTULO II

MÉTODO

| | | |
|-------|---|----|
| 2.1. | Diseño de investigación | 36 |
| 2.2. | Variables, | 36 |
| 2.2.1 | Operacionalización de variables | 36 |
| 2.3. | Población y muestra | 37 |
| 2.4. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 37 |
| 2.5. | Validez y confiabilidad | 38 |

| | | |
|---|------------------------------|-----|
| 2.6. | Métodos de análisis de datos | 39 |
| 2.7. | Aspectos éticos | 41 |
| CAPÍTULO III | | |
| RESULTADOS | | |
| CAPÍTULO IV | | |
| DISCUSIÓN | | 68 |
| CAPÍTULO V | | |
| CONCLUSIONES | | 72 |
| CAPÍTULO VI | | |
| RECOMENDACIONES | | 75 |
| CAPÍTULO VII | | |
| PROPUESTA | | 77 |
| CAPÍTULO VII | | |
| REFERENCIAS | | 115 |
| AUTORIZACION DE PUBLICACION DE TESIS | | 148 |
| APROBACION DE ORIGINALIDAD | | 150 |
| ANEXOS | | |

RESUMEN

La aplicación del un programa antibullying para reducir la agresividad de los estudiantes del primer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 82680, distrito de Hualgayoc, surge al detectar que los niños (as) objetos de estudio presentan problemas en su conducta social; por un lado los niños inhibidos, tímidos o aislados y por el otro los niños impulsivos, agresivos o sociales; los primeros que son niños excesivamente controlados en su conducta y los segundos son poco cooperativos, desobedientes y agresivos.

La presente investigación es de tipo cuantitativo con diseño pre experimental, con un solo grupo, a quienes se les administró un pre test para recoger y procesar información referente a la práctica del bullying y las conductas violentas, cuyo promedio alcanzado es de 125,70 puntos, luego de la aplicación del programa antibullying se administró el post test cuyo promedio alcanzado es de 104,70 puntos, existiendo una diferencia de - 21,000 puntos, resultados que determinan la influencia que ejerce el programa antibullying en el control de conductas violentas del grupo de estudio.

Los resultados de los puntajes totales obtenidos en el pre test y post fueron sometidos a la prueba “t”, los que indican que en cada una de las dimensiones el tc es menor que la tt, siendo la significancia bilateral de 0,000 y en la variable conductas agresivas la diferencia de promedios es -21,000, con un valor t_t de (-1,7291) y un valor t_c de -4,365 con 19 grados de libertad y altamente significativa ($p = 0.000$), valores que aceptan la H1 y rechazan la Ho.

Palabras clave: Antibullying - agresiones – emociones – conductas – asertividad – motivación – empatía

ABSTRACT

The implementation of a program antibullying to reduce violent behavior of students in the first grade of primary education of School No. 82680, District Hualgayoc arises to detect children (as) objects of study have problems in their social behavior; one hand inhibited children, shy or isolated and on the other impulsive children, aggressive and social, the former who are children too controlled in his conduct and the latter are uncooperative, disobedient and aggressive.

This research is quantitative pre experimental design, with a single group, who were given a pre-test to gather and process information about the practice of bullying and violent behavior, which average is reached 125.70 points after the implementation of anti-bullying program post test was administered with an average of 104.70 points is reached, there is a difference of - 21,000 points, results that determine the influence of the anti-bullying program in controlling violent behavior group study.

The results of the overall scores obtained in the pretest and post-test were subjected to "t", which indicates that in each of the dimensions is less than tc tt, significance being bilateral and variable 0,000 aggressive behaviors mean difference is -21.000, worth tt of (-1.7291) and tc value of -4.365 with 19 degrees of freedom, highly significant ($p = 0.000$), values that accept and reject H_1 H_0 .

Keywords: program, anti-bullying, violent behavior and aggressive behavior

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En el mundo muchos de los niños y niñas crecen expuestos a violencia en sus familias, sus barrios, sus escuelas e incluso a través de los medios de comunicación. Por ello deberíamos abordar que los casos de indisciplina y falta de respeto, pueden convertirse en conducta agresiva con más facilidad que hace un tiempo. Antiguamente, hablar fuera de turno, masticar chicle, hacer ruido, correr por los pasillos, atravesar las filas, eran consideradas problemas de conducta. En estos tiempos son considerados problemas de conducta las agresiones verbales como los: insultos, burlas, palabrotas, amenazas y agresiones físicas como patadas, pellizcos, empujones, golpes, agresiones en forma directa o indirecta, el cual el niño arremete contra los objetos de las personas que han sido origen de conflicto. Dadas las diferencias metodológicas en los estudios realizados en las distintas épocas, es muy difícil asegurar realmente los problemas de agresores y víctimas que se han producido con mayor asiduidad en los últimos años.

Tal como lo precisan Benítez, J. y Justicia, F. (2006), quienes lo afirman que los agresores sufren también los efectos del problema, dado que los patrones de conductas agresivas y disruptivas que muestran pueden mantenerse y generalizarse. Los agresores se acostumbran a vivir abusando de los demás, lo que impide que se integren de forma adecuada en la vida social del centro. Además, si no se controla a tiempo, puede trasladar ese comportamiento, despiadado y cruel, a otros lugares de convivencia y a otras relaciones sociales, lo que termina acarreando graves trastornos de integración social que puede ser la antesala de futuras conductas delictivas. Intervenir sobre los efectos provocados por la agresividad entre pares supone afrontar el fenómeno desde diferentes ámbitos, dado que el maltrato entre iguales está causado por la interacción de varios factores. Para Crick, N. y Grotpeter, J. (1995), describen una forma de agresión relacional que implica "hacer daño a otros mediante la manipulación intencionada y el daño de sus relaciones con los compañeros" e "incluye conductas que son la intención de dañar de manera significativa la amistad de otro niño o sentimientos de inclusión por parte de pares grupo".

Las reacciones agresivas dentro de las escuelas son uno de los problemas más graves que dan pie y lugar a la violencia escolar en América Latina; el comportamiento agresivo es muy común en los niños y la mayoría de padres se enfrentan con casos de agresión intensa dirigida ya sea hacia ellos mismos, contra sus hermanos, sus compañeros de escuela y maestros, por parte de estos niños. Al docente y a la institución también se le hace difícil controlar a estos estudiantes agresivos, causando conflicto entre padres, maestros y alumnos, aquellos niños y niñas que están expuestos a violencia tienen una probabilidad mayor de desarrollar comportamientos agresivos, es decir, acciones que tienen la intención de hacer daño a otros, sea por medios directos como los golpes y los insultos, o por medios indirectos como los rumores o la exclusión, así lo sostiene Chaux, E. (2003), quien además nos dice que si no se interviene a tiempo en corregir el comportamiento, es muy probable que quienes son más agresivos en la niñez sigan siéndolo cuando adultos, generando así un ciclo de violencia .

En este contexto "educar las emociones" constituye uno de los recursos didácticos del programa de educación emocional creado para ofrecerle a los estudiantes de hoy, profesionales de mañana, una doble experiencia pedagógica: adquirir conocimientos acerca de la inteligencia emocional y desarrollar sus propias habilidades emocionales. (Vivas, Gallego, y González, 2007, p. 7).

Las estadísticas en el Perú muestran cifras alarmantes de los diversos tipos de conducta agresiva entre esposos, entre amigos, vecinos, padres con hijos, hermanos, compañeros de clase, compañeros de trabajo y por parte de gente extraña. Es lamentable que siendo el hombre un ser pensante no pueda vivir en armonía con los demás.

Hoy en día nuestras escuelas son centro de noticia y no precisamente por algún logro académico, sino por ser un lugar en donde la presencia de la violencia está acrecentándose cada día más.

Ahora se habla de un nuevo término "bullying" para señalar al problema de agresión que se da entre alumnos; según un estudio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el "bullying" se presenta desde el nido y afecta a entre

7% y 10% de escolares limeños. El problema no acaba al salir del aula: las secuelas psicológicas los acompañan hasta adultos, cuando muestran una personalidad tímida o rencorosa. (García, 2008)

Sin embargo, es necesario analizar que la gente no sólo sufre agresiones físicas, sino verbales; los estudios muestran que no hay agresión física sin agresión verbal y que las personas que agreden verbalmente son capaces de agredir físicamente afectando de esta manera las relaciones interpersonales.

La pregunta cabe si ¿siempre la gente fue agresiva? ¿En dónde, o cómo aprendieron a ser agresivos? Por supuesto que la gente no siempre fue agresiva, pero en algún episodio de su vida lo aprendieron y fueron fortaleciendo esa agresión, siendo un problema y un peligro para nuestra sociedad.

Por esa razón es necesario tratar la agresividad a tiempo, el niño tiene conductas agresivas primero porque reacciona ante un conflicto que no pueden solucionarlo y se sienten impotentes, sienten frustración alimentando su agresividad. La mayor parte de maestros tienen problemas para enfrentar estas conductas agresivas de desobediencia, de indisciplina, de rebeldía, que por supuesto tienen sus manifestaciones en ocasiones con las cosas que las tiran, las golpean, en otras ocasiones patean, gritan; las mismas que deben ser corregidas a tiempo para evitar agresiones que pueden llegar a mayores, sino veamos el tipo de sociedad violenta que tenemos, violadores, homicidas, golpeadores, etc. que lamentablemente se dejó pasar y no se corrigió a tiempo; quizás niños o adolescentes que se alejaron de las escuelas, de los colegios porque no les era atractivo o porque no les ayudaba como personas y se encerraron en su mundo hundiéndose cada vez más.

A nivel regional no existen estudios sistematizados sobre la agresividad pero existen indicadores que nos llevan a afirmar que la mayoría de los padres laboran en la agricultura, comercio y muy pocos tienen ocupaciones profesionales, muchas familias son de bajos recursos económicos, donde sus bajos ingresos provocan frustraciones, volviéndolos a los padres intolerantes y agresivos ante sus hijos; a su vez hay que tener en cuenta que los padres son los modelos que los niños observan en su vida diaria. La mayoría de niños que

ocasionan problemas de agresividad en el aula, son aquellos que no han tenido apoyo emocional por parte de sus padres, que pertenecen a familias marginales donde predomina la inestabilidad, la falta de afecto y las agresiones físicas. Asimismo, niños que han crecido con padres o cuidadores alcohólicos o con enfermedades mentales graves, presentan conductas agresivas, como también aquellos que han convivido en un ambiente en el que uno de los padres presentaba conducta antisocial.

En nuestra Institución Educativa distinguimos dos grupos de niños que presentan problemas en su conducta social; los niños inhibidos, tímidos o aislados y los niños impulsivos, agresivos o sociales; los primeros son los menos detectados, son niños excesivamente controlados en su conducta y en su expresión de sentimiento, no defienden sus derechos, se conforman fácilmente a los deseos de los demás, son pasivos, lentos en sus reacciones, tienden a ser ignorados por sus pares, son menos rechazados por sus compañeros; los segundos son poco cooperativos, desobedientes, agresivos, destructivos, son impopulares por sus pares a la vez que reciben frecuentes muestras de rechazo. Los niños se muestran agresivos porque sus emociones no están siguiendo el curso normal en su desarrollo, de allí la necesidad de intervenir psicopedagógicamente.

1.2. Trabajos previos

Flores (2013) “Análisis del fenómeno bullying en los adolescentes del 5º y 6º año de la escuela primaria miguel hidalgo y costilla, turno matutino, del ciclo escolar 2012-2013, en san Fernando huixquilucan, estado de México”

Las variantes del maltrato psicológico (insultar, amenazar, rechazar, ridiculizar y excluir) a un individuo pueden presentarse juntos o por separado, y como tal es de predominio en la presentación del fenómeno bullying. Así, el maltrato físico ejerce la susceptibilidad sobre la víctima y queda vulnerable a esta problemática. La agresión referida a este fenómeno tiene fortalecimiento cuando se realiza en compañía (entre iguales), ya que significa liderazgo para el (buler) victimario y es la forma más fácil de decirles (sin palabras) quién es el que manda en ese grupo. Cuando éste se

manifiesta en compañía, el victimario se presenta sobre la víctima, igualmente acompañado, con el firme propósito de minimizar al segundo ante “sus iguales” y darle valor a los seguidores del victimario e incitarlos a ejercer el maltrato verbal o físico; con la intención de conseguir liderazgo y más seguidores al grupo de (buller) victimarios y tener más fuerza de grupo. La personalidad se adquiere en los individuos entre los seis y nueve años, de tal manera que cuando se da la agresividad en mayores, no se siente ningún tipo de sentimiento de culpabilidad, predomina el poder, la satisfacción o la felicidad sobre la culpa, se habla de un daño directo en la adquisición de la personalidad, el cual tiene que ver en la formación dentro del círculo familiar. La literatura marca que la agresión en el fenómeno bullying es frecuente, incurriendo a ser diaria; sin embargo, en este estudio se observa que es frecuente (semanal e inclusive hasta mensual). La conducta violenta, como cualquier otra, es el resultado de contenidos previos de la persona, tanto biológicos como psicológicos (moldeados a lo largo de la historia personal por las experiencias de la interacción y aprendizaje social), que se actualizan como una tendencia a manifestarse en interacción con circunstancias situacionales interpretadas por el agente de forma consciente o automática, como facilitadoras de la aparición de esa conducta; bien, porque se interpreta que uno ha sido provocado por la víctima o porque es la conducta más adecuada para obtener lo que se desea, y uno siente que es competente para llevarla a cabo.

La información textual, respecto con el fenómeno, marca claramente en sus diferentes enfoques, que esta problemática es mayor en las escuelas primarias, a diferencia de las secundarias y que conforme se va adquiriendo un nivel educativo superior, va desapareciendo. Esto surge con base en que la estabilidad de su personalidad, nivel educativo y relación interpersonal, socialmente están bien determinadas, lo que evita las agresiones entre iguales. Los alumnos con algunas diferencias físicas o psicológicas, que se muestran en forma significativa, son generalmente, “los blancos perfectos” de los agresores, por lo que se puede deducir que en los alumnos de 5to y 6to año de la Escuela Primaria “Miguel Hidalgo y Costilla”, de San Fernando, Huixquilucan, Estado de México, todavía existe el concepto de discriminación. La presentación de este fenómeno es más frecuente en aquellos lugares donde la víctima es más susceptible; es decir, sitios en los cuales

queda aislado de personas adultas (el patio de recreo), donde el victimario deja claro su liderazgo (pasillos y baños) y se presenta el maltrato psicológico y físico. La violencia entre iguales no es exclusiva del entorno escolar y, aunque los alumnos contestan que suele darse este tipo de conductas, prioritariamente en los recreos, pasillos y áreas internas al centro educativo, también se extienden a la calle donde adquieren formas más variadas de manifestación, como puede ser el consumo excesivo de alcohol u otras drogas.

Figuroa (2017), “Inteligencia emocional y bullying en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima- Metropolitana, 2016” Con respecto a las variables de inteligencia emocional y bullying, los resultados muestran que no existe correlación estadísticamente significativa ($\rho = -.057$; $p > 0.05$) en los estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana. Sobre la relación entre el componente de atención emocional y bullying, se halló que no existe relación significativa entre estos estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana ($\rho = .085$; $p > 0.05$), con un 95% de nivel de confianza.

Del mismo modo, no se encontró relación significativa entre el componente claridad de sentimientos y bullying en los estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana ($\rho = -.071$; $p > 0.05$), con un 95% de nivel de confianza. Finalmente se encontró que el componente de regulación emocional no se relaciona necesariamente con los niveles de bullying en los estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana ($\rho = -.107$; $p > 0.05$), con un 96% de nivel de confianza.

Pérez y Donaire (2014), en su estudio titulado “La problemática del bullying homofóbico en entornos escolares de educación secundaria de Lima y Callao en los años 2012-2013: Masculinidades en disputa y afectación múltiple de derechos humanos”

Para la realización de un adecuado análisis interdisciplinario del bullying homofóbico, materia del presente trabajo, ha sido imprescindible tener en consideración no sólo herramientas jurídicas sino además un especial enfoque de género vinculado a los estudios sobre las masculinidades. Ello, nos ha permitido contar con una perspectiva

enriquecedora a fin de construir lo que subyace detrás de esta problemática. Las masculinidades en disputa que se encuentra de por medio son la masculinidad hegemónica (como patrón dominante a seguir por los varones para ser considerados como tal en la sociedad) y las masculinidades subalternas (aquellas que atentan contra la hegemónica).

El bullying homofóbico es la agresión de una o varias personas (agresores) dirigida a un individuo (víctima) adolescente hombre a razón de sus características “poco masculinas”, “amaneradas” o “débiles” que amenazan la masculinidad de los demás adolescentes hombres en el entorno escolar. Ello no está relacionado con la orientación sexual de una persona homosexual pues puede existir un individuo homosexual que no sean “amanerados” o “poco varoniles”.

A partir del estudio etnográfico realizado y los ya existentes se ha determinado que el bullying homofóbico emerge como una forma de control social impuesta a aquellos adolescentes varones que no cumplen con el patrón establecido por la masculinidad hegemónica y, en tal sentido, son considerados como amenaza y/o transgresores de la misma, lo cual legitima el uso de la violencia (física y psicológica) en su contra. Siendo así, las afectaciones sufridas por las víctimas y que incluso ha cobrado la vida de muchos adolescentes, son invisibilizadas e incluso aceptadas tanto por los agresores directos como por los que actúan en complicidad o aquiescencia de los mismos.

Asimismo, sobre la base de las entrevistas realizadas, podemos constatar que el ejercicio del bullying homofóbico contra los estudiantes con actitudes y comportamientos afeminados es de carácter transversal y sólidamente enraizada en dichas instituciones escolares de Lima y Callao e independientemente de la clase social a la cual pertenezca la víctima. Son las formas de determinar lo afeminado y las diversas prácticas de violencia sobre los hombres adolescentes agredidos las que dependen de la clase social a la cual pertenezcan.

“Aisejas y Silva (2015) “Relación entre Bullying e ideación suicida en las alumnas de 4to y 5to de secundaria de la institución educativa nº 82008 santa Beatriz de Silva, de la ciudad de Cajamarca 2015” El presente estudio de acuerdo a los objetivos de la investigación revela los siguientes datos determinantes o conclusiones:

1. Existe una alta significancia estadística entre la relación de los niveles de resiliencia y los niveles de ideación suicida ($p < 0.05$), observándose una alta correlación negativa de Pearson ($r = - 0.982$), lo cual señala que a mayor nivel de resiliencia menor ideación suicida en las alumnas de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa N° 82008 Santa Beatriz de Silva de la Ciudad de Cajamarca.
2. El estudio da cuenta que la mayoría de las alumnas de 4to y 5to de Secundaria de la Institución Educativa N° 82008 Santa Beatriz de Silva de la Ciudad de Cajamarca, presentan nivel promedio, superior al promedio y alto de Resiliencia; el 48.5% presenta un nivel promedio, el 27.3% niveles superiores al promedio, mientras que el 24.2%, presenta niveles inferiores al promedio.
3. En cuanto al nivel de Ideación Suicida en las alumnas de 4to y 5to de Secundaria, el 50.5% de ellas presentan un nivel bajo, por lo que se puede concluir que la mayoría de ellas no presentan ideaciones suicidas a pesar de ser una población vulnerable, por el contrario que poseen habilidades adecuadas para hacer frente a las adversidades que se presenten en su vida.
4. Con respecto a la relación entre confianza en sí mismo e ideación suicida, se aprecia que existe una correlación negativa significativamente alta (-0.982), a un nivel de significancia de 0.01, es decir, las alumnas creen en sus propias capacidades y habilidades pudiendo reconocer sus propias fuerzas y limitaciones.
5. La correlación entre ecuanimidad e ideación suicida, es negativamente alta (-0.887), a un nivel de significancia de 0.01, concluyendo que las alumnas tienen una perspectiva balanceada de su propia vida y experiencias.
6. Existe una correlación negativa alta de -0.848 entre perseverancia e ideación suicida, a un nivel de significancia de 0.01, es decir, las alumnas presentan un fuerte deseo de lucha para concretar sus metas.
7. En cuanto a la dimensión satisfacción personal de resiliencia e ideación suicida, las alumnas de 4to y 5to de secundaria presentan una correlación negativa alta de -0.953 , a un nivel de significancia de 0.01, es decir, las alumnas

le dan un significado positivo a su vida y sienten que pueden lograr cosas valiosas conforme consigan sus objetivos.

8. Existe una correlación negativa alta de $-0,905$ a un nivel de significancia de 0.01 entre la dimensión de sentirse bien solo e ideación suicida en las alumnas de 4to y 5to de Secundaria, quienes muestran un sentido de libertad en momentos en los que tienen que vivir experiencias solas, sintiéndose únicas y auténticas.

9. Finalmente concluimos que existe relación negativa alta entre las dimensiones de la resiliencia en general y la ideación suicida en las alumnas de 4º y 5º de Secundaria de la Institución Educativa N° 82008 Santa Beatriz de Silva, es decir, que las alumnas, poseen adecuados niveles de confianza en sí mismas, perseverancia para lograr sus objetivos, son ecuanímes, se sienten satisfechas consigo mismas y se sienten bien al estar solas.

1.3. Teorías relacionadas al tema

El presente trabajo de investigación se sustenta en las siguientes teorías:

1.3.1. Teoría de las necesidades de Maslow

Esta teoría nos permite diseñar las actividades del programa antibullying tomando en cuenta las necesidades propias del ser humano, desde las de menor significado hasta las de trascendencia. Según Maslow, las necesidades inferiores son más potentes y tienen prioridades superiores. Una vez satisfecha, aparecen las necesidades superiores y la persona se motiva para satisfacerlas: “Las necesidades se van alternando y se presentan ya de modo aislado o ya de manera conjunta en un continuo sucesivo, de tal modo que satisfaga una necesidad, surge de inmediato otra en su lugar y así interrumpidamente”. (Maslow, 1999, p. 21)

Maslow clasifica las siguientes necesidades en orden jerárquico:

- Necesidades fisiológicas: son las más potentes y de menor significado para la persona en busca de su autorrealización. Entre ellas tenemos, la necesidad de comer, de dormir, de sexo, alivio del dolor, etc.

- Necesidad de seguridad: es la fuerza que domina la personalidad, la mayoría de las personas llegan sólo hasta este nivel. Y esto se refleja en la preocupación por grandes ahorros, comprar seguros, etc.
- Necesidad de amor y pertenencia: están orientadas socialmente. Dentro de éstas se encuentran la necesidad de amigos, de compañeros, de una familia, de identificación con un grupo, etc.
- Necesidad de estima: son necesidades asociadas a nuestra constitución psicológica. Dentro de estas se encuentran la necesidad de respeto, de confianza basada en la opinión de otros, de admiración, de confianza en sí mismo, de auto valía y de auto aceptación.
- Necesidad de autorrealización: son difíciles de describir, ya que varía de un individuo a otro, incluye la satisfacción de la naturaleza individual en todos los aspectos. Las personas que desean auto realizarse desean ser libres para ser ellas mismas.
- Necesidad de trascendencia: es el grado final de motivación, se refiere a un sentido de la comunidad y a la necesidad de contribuir con la humanidad.

Aparte de las necesidades mencionadas, Maslow propone dos necesidades más: las necesidades cognitivas y las necesidades estéticas. Para Maslow las personas están orientadas a emociones tiernas y de bien social y que es el medio quien las corrompe. Una persona necesita apoyo para desarrollarlas (emociones) y satisfacer sus necesidades básicas; por lo que se ve que el medio también cumple un papel importante al establecer las motivaciones y fomentar el paso de un estado a otro. El ideal es llegar a la autorrealización que involucra el desarrollo de todas las potencialidades del sujeto, pero en realidad no son muchas las personas que lo logran.

Esta teoría será de gran utilidad en la aplicación del programa antibullying; toda vez que va a permitir que el niño y niña no queden simplemente en las necesidades fisiológicas, sino más bien que desarrollen y copen sus necesidades de autorrealización que les permita desarrollar su potencial humano en un ambiente de paz interior, desechando todo tipo de agresión y buscar su autodesarrollo para poder tener trascendencia dentro de su grupo social.

1.3.2. Teoría de la Inteligencia Emocional de Goleman

Tradicionalmente, se ha prestado poca atención a la psicopedagogía de las emociones. Prácticamente hasta la década de los noventa no se produce un cambio de tendencia. Goleman (1999) habla de la inteligencia emocional de su naturaleza y de cómo se aplica a las situaciones de la vida haciendo referencia también a los elevados costos económicos que se derivan del analfabetismo emocional.

Goleman aporta datos estadísticos sobre la incidencias de las emociones en la violencia, arrestos, uso de armas de fuego, suicidios, inseguridad ciudadana, crímenes, etc. afirma que el sistema educativo está más interesado en enseñar conocimientos que en saber si los jóvenes estarán vivos la semana que viene para poder utilizar esos conocimientos. Muestras del analfabetismo emocional entre jóvenes en edad escolar son la depresión, desórdenes en la alimentación (bulimia, anorexia), suicidios, violencia, delincuencia, drogas, alcoholismo, conducción temeraria, etc. que tiene una incidencia social preocupante y supone elevados costos humanos y económicos. Llevando la argumentación al extremo, Goleman, (1995) llega a afirmar que están en juego nada menos que las generaciones futuras. Es urgente la alfabetización emocional. El principal motivo de su obra se centra en prevenir los efectos de las emociones negativas, lo cual implica prevenir a través del sistema educativo (p. 234).

Nosotros vamos a referirnos a la Educación Emocional como la respuesta educativa a un déficit en la formación básica. La educación emocional supone pasar de la educación afectiva a la del afecto. Hasta ahora, la dimensión afectiva en educación o educación afectiva se ha entendido como educar poniendo afecto en el proceso educativo. Ahora se trata de educar el afecto. Es decir, impartir conocimientos teóricos y prácticos sobre las emociones. De cara al buen funcionamiento de una persona en sus encuentros potencialmente emocionales, ¿qué debe saber sobre las emociones? La respuesta implica un currículo de educación emocional.

El diseño óptimo de los programas de educación emocional es aquel que empieza cuanto antes (en los primeros años de vida) y se prolonga a lo largo de toda la escolaridad. Los contenidos deben ser apropiados a la edad. En su aplicación se debe contar con los esfuerzos de todo el profesorado, los padres y la comunidad. Se

considera que un currículo de Educación Emocional ha de girar en torno a determinados ejes básicos como podrían ser: la inteligencia emocional, autoestima, resolución de problemas, habilidades de vida, habilidades sociales, etc., que incluyan componentes como los siguientes:

- Autoconciencia emocional.
- Manejo de las emociones.
- Autocontrol emocional.
- Desarrollo de inteligencia emocional.
- Tolerancia a la frustración.
- Manejo de la ira y del comportamiento agresivo.
- Comunicación efectiva.
- Resolución de conflictos.
- Entrenamiento asertivo.
- Toma de decisiones.

Esta teoría es de gran utilidad en nuestro trabajo de investigación, pues nos dará las pautas importantes para elaborar el programa antibullying, proponiendo una educación de las emociones y el manejo de la ira y del comportamiento agresivo para controlar las conductas violentas y frenar el bullying en los alumnos de la muestra de estudio.

1.3.3. Teoría del juicio moral en la persona (Piaget y Kohlberg)

Entendemos el desarrollo del juicio moral como la progresiva adquisición de principios autónomos de justicia, fruto de la cooperación social, del respeto a los otros y de la solidaridad. (Coll, 1995, p. 81)

Tales principios, tomados como criterios de evaluación y decisión, guían las elecciones propias de cada individuo en las diferentes situaciones de su vida. Este concepto responde a la perspectiva cognitivo-evolutiva sustentada por Piaget y Kohlberg, quienes plantean que el desarrollo moral surge de una construcción activa que el propio sujeto realiza en continua interacción con el medio social; es un proceso natural de desarrollo regulado por mecanismos de maduración (internos) en combinación con los agentes del medio (externos). Cabe indicar que esta perspectiva se contrapone a los enfoques no cognitivos, los cuales estudian el

desarrollo moral como la internalización de normas y valores culturales o como aprendizaje social a través de modelos externos.

Reluz, y Cajachahua, (2011), citan a Piaget, y Kohlberg, quienes se dedicaron al estudio del juicio moral, centrándose en el análisis de la forma del razonamiento del sujeto frente a problemas morales. No estudiaron las acciones y las conductas morales, sino la habilidad del sujeto para interpretar, evaluar y decidirse ante asuntos morales.

Piaget, en la década del 30 se interesó por el estudio del juicio moral. Investigó cuáles son los criterios que utiliza el niño para explicar y valorar asuntos morales, es decir, estudió los criterios que utiliza el niño para determinar lo correcto y lo incorrecto, lo justo y lo injusto. En sus investigaciones, el autor recurrió al estudio de las reglas que los niños utilizan en sus juegos infantiles, porque consideró que toda moralidad consiste en un sistema de reglas que puede ser identificada en el respeto que el individuo demuestra hacia ellas. A partir de sus observaciones de los juegos infantiles, así como de entrevistas a niños de 3 a 11 años, estableció dos etapas en el desarrollo del juicio moral: Heteronomía, donde la regla deriva de otra persona “heterós.” Y la Autonomía, donde la regla deriva de uno mismo “autós”.

Según esta teoría, el paso de la heteronomía a la autonomía es posible a partir de los siete años, e implica un proceso continuo de madurez moral, que no todos los individuos logran alcanzar a pesar de llegar a ser adultos. Piaget establece que el camino recorrido por el niño va desde la aceptación obligatoria de las normas, que son impuestas por los adultos y mayores (heteronomía), hasta el consentimiento mutuo racional por las reglas, incluyendo las innovaciones que se pudieran efectuar (autonomía). Así, las reglas dejan de ser puramente exteriores y externas para interiorizarse como libre producto del respeto mutuo y de la conciencia autónoma. (Coll C. 1995, p. 147)

Kohlberg, desde la década del 60, ha ayudado a terminar la obra iniciada por Piaget, profundizando muchos aspectos del trabajo de este último y llegando a elaborar una teoría sólida sobre el desarrollo del juicio moral. Kohlberg estudia el juicio moral a través de la presentación de dilemas morales a sujetos de varias edades, para tatar el proceso de razonamiento que usa la persona para resolverlo. La

característica de los breves cuentos presentados es que su protagonista se enfrenta a un “dilema moral”, y en particular a una situación en la cual el satisfacer unas necesidades básicas fundamentales se opone al cumplimiento de normas socialmente aceptadas; y los sujetos son invitados a decir qué alternativa es mejor y por qué. El interés principal de Kohlberg se centra en el razonamiento empleado por el sujeto y no tanto en el contenido mismo de la respuesta; es decir le interesa principalmente el por qué y no el qué responden los sujetos entrevistados. Kohlberg plantea la existencia de unas estructuras universales, que determinan la conformación progresiva de estadios evolutivos y la pertenencia de cada persona a uno o varios de los estadios. Las estructuras universales van más allá de las características que puedan pertenecer a una cultura concreta y están libres del contenido definido por ésta. Por ende, los estadios señalados por Kohlberg son de carácter universal. Estas estructuras universales sufren transformaciones en su interacción con el medio ambiente y se organizan en tres grandes niveles: (pre- convencional y post-convencional); y en seis fases o estadios evolutivos: (moral heterónoma, moral instrumental, moral conformista, moral del deber, moral legal- contractual, moral universal), que forman una secuencia invariable. (Coll. 1995, p. 199) Nuestra investigación, entre otras estrategias, utilizará la presentación de dilemas morales propuestas por estos investigadores, en el campo del control de las conductas violentas lograremos que los alumnos pasen de la Heteronomía, a la Autonomía y de esta manera reduciremos los casos de bullying.

1.3.4. Teoría del desarrollo humano

El desarrollo humano tiene dos aspectos. La formación de capacidades humanas (tales como un mejor estado de salud, conocimientos y destrezas) y el uso que la gente hace de las capacidades adquiridas para el descanso, la producción o las actividades culturales, sociales y políticas. Si el desarrollo humano no consigue equilibrar estos dos aspectos, puede generarse una considerable frustración humana. En virtud de lo anterior, ésta teoría nos ayuda a comprender la importancia del equilibrio emocional para actuar con asertividad en nuestras relaciones interpersonales. (Sánchez, E., 1998. p. 96)

Esta teoría señala que el desarrollo humano es un proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano. En principio, estas oportunidades pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo. Sin embargo, a todos los niveles del desarrollo, las tres más esenciales son disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente. Si no se poseen estas oportunidades esenciales, muchas otras alternativas continuarán siendo inaccesibles.

Pero el desarrollo humano no termina allí. Otras oportunidades, altamente valoradas por muchas personas, van desde la libertad política, económica y social, hasta la posibilidad de ser creativo y productivo, respetarse asimismo y disfrutar de la garantía de los derechos humanos. (Sánchez E., 1998. pp. 101-102)

Según esta teoría, es parte fundamental del desarrollo humano, el disfrutar de una vida prolongada y saludable. Nuestra investigación se centra precisamente en lograr la paz interior, que el estudiante aprenda a dar y recibir afecto y que ello sea la base de una personalidad sana, desterrando toda clase de violencia. Se relaciona con nuestro trabajo en el sentido que su objetivo central es y debe ser el ser humano con plena vigencia de sus derechos, sin acoso ni bullying. Un ser humano asertivo y protagonista de su transformación.

1.4. Marco conceptual

1.4.1. El bullying

Situación de acoso o intimidación entre iguales, mediante una violencia prolongada, continuada e intencionada, ya sea física y/o psicológica y/o verbal, llevada a cabo por un individuo concreto o grupo y dirigida hacia un individuo que no es capaz de defenderse delante de la situación, transformándose en víctima. Castro, (2004).

1.4.2. Violencia escolar

Cuando se habla de violencia escolar, se está hablando de agresividad en la escuela. De hacer daño, físico o psíquico, a una u otra persona. De una acción intencionada manifestada a través de patadas, arañazos, gritos, empujones, palabras soeces, mordidas, cogida del pelo, etc., a otra persona. (UNICEF, 1994, p. 87)

1.3.5. Agresividad psicológica

El concepto de agresividad psicológica es un concepto social que se utiliza para hacer referencia al fenómeno mediante el cual una o más personas agreden de manera verbal a otra u otras personas, estableciendo algún tipo de daño a nivel psicológico y emocional en las personas agredidas. La noción de violencia psicológica ha sido formada para marcar una diferencia con aquella de violencia física ya que supone la agresión verbal y en el trato más que la violencia a través de golpes o heridas físicas. La violencia psicológica es muy común de ciertos ámbitos sociales, tales como el doméstico (donde diversos tipos de conflictos y peleas suelen darse)

1.3.6. Agresividad física

La agresividad se define popularmente como la tendencia a actuar o responder violentamente. El comportamiento agresivo está guiado por unos objetivos, como el logro de una meta o un fin específico, este comportamiento está condicionado tanto por variables sociales como psicobiológicas, tanto por variables internas como externas. Se debe tener en cuenta que no siempre el objetivo principal de la agresión es dañar a alguien o algo, sino que puede ser un simple medio para lograr un fin, un beneficio. (Branden, 1995).

1.3.7. Las emociones

Es la combinación de modos como una cultura comienza a “preocuparse” por ciertas emociones y crea “técnicas” específicas – lingüísticas, científicas, rituales- para aprehenderlas. Se establece un estilo emocional cuando se formula una nueva “imaginación interpersonal”, esto es, un nuevo modo de pensar la relación del yo con otros, imaginando sus potencialidades e implementándolas en la práctica. De hecho las relaciones interpersonales, como la nación, son pensadas, echadas de menos, debatidas, traicionadas, defendidas y negociadas siguiendo guiones imaginarios que llenan de significado la cercanía o la distancia social”, La salvación del alma moderna, (Illouz, 2010, p. 28.)

1.4. Formulación del problema

¿De qué manera el programa antibullying reduce la agresividad de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82680, distrito de Hualgayoc?

1.5. Justificación del estudio.

El presente trabajo de investigación se justifica y es importante porque pretende contribuir a resolver un problema de urgente atención a las agresiones que se dan de manera sistemática en las instituciones educativas. Consideramos que el programa antibullying implicará la participación de profesores y educadores, progenitores y niños. Se ofrecerá información sobre los diferentes tipos de conducta y cómo se pueden identificar los síntomas del bullying, también se proporcionará las claves para evitar este tipo de comportamiento. En este programa se aplicarán diversos paquetes de actividades orientados a los niños y niñas de educación primaria. Se tratarán las habilidades sociales, la integración, cómo resolver conflictos, ya sea los niños solos o con la ayuda de padres y educadores, el papel de cada parte implicada en un caso de bullying, sea agresor, víctima o espectador, etc.

Los niños y las niñas sabrán cómo se debe actuar evitando el papel de espectador para intervenir y actuar ante el conflicto. En fin, programas como el que desarrollamos se deberían implantar en todas las instituciones educativas, con ello se garantizaría que los niños adquirieran, a través de la educación, mayor tolerancia, respeto e igualdad reduciéndose los casos de acoso escolar o bullying. Este programa educativo “antibullying”, tiene un gran valor en las etapas de la infancia y la niñez, ya que es precisamente a esta edad donde se le debe enseñar al niño y niña a manejar sus emociones para actuar correctamente en la vida; este programa está implementado con estrategias, actividades amenas y divertidas, permitiéndoles ser mejores personas, desterrando conductas agresivas optimizando su inteligencia emocional, transformándoles en seres amables, capaces de interactuar con respeto, capaces de tratar con afecto a los demás seres que están a su alrededor y evitar riesgos mayores a nuestra sociedad.

1.6. Hipótesis

H1. El programa antibullying influye positivamente en la reducción de agresiones de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 82680 de Hualgayoc, 2018.

H0. El programa antibullying no influye positivamente en la reducción de agresiones de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 82680 de Hualgayoc, 2018.

1.8. Objetivos

1.8.1. Objetivo general

Determinar la influencia del programa antibullying en la disminución de la agresividad de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82680, distrito de Hualgayoc.

1.8.2. Objetivos específicos

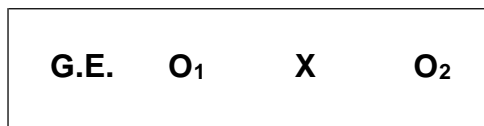
- a.** Determinar el nivel de agresividad de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82680, distrito de Hualgayoc.
- b.** Diseñar y aplicar el programa antibullying para disminuir la agresividad de los estudiantes de la muestra de estudio.
- c.** Evaluar en qué medida el programa antibullying influye en la reducción de la agresividad de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82680, distrito de Hualgayoc.

CAPÍTULO II

MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño de estudio de investigación es pre – experimental, cuyo esquema es el siguiente:



Del diseño anterior tenemos que:

G.E. : Grupo Experimental, que está representado por los alumnos del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82680, distrito de Hualgayoc.

O1 : Pre- test aplicado al grupo experimental.

X : Variable Independiente (programa antibullying)

O2 : Post- test aplicado al grupo experimental.

2.2. Variables

Variable 1: programa antibullying

Variable 2: La agresividad

2.2.1. Operacionalización de variables

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Instrumentos |
|---------------------------|---------------------------|--|----------------------|
| Vi: Programa antibullying | Expresión de sentimientos | · Expresa sus sentimientos con naturalidad. | Ficha de observación |
| | Empatía | · Muestra empatía frente a sus compañeros. · Muestra consideración por los demás. | |
| | Control emocional | · Controla sus emociones frente a diferentes tipos de estímulos. | |
| | Asertividad | · Actúa con asertividad. | |
| | Autoestima | · Se sabe valioso. | |
| Vd: Agresividad | Cólera | · Controla su ira frente a estímulos conflictivos. | Escala valorativa |
| | Irritabilidad | · Se irrita fácilmente | |

| | | | |
|--|-------------|---|--|
| | Agresividad | <ul style="list-style-type: none"> · Controla su agresividad frente a diferentes agresiones · Muestra buen ánimo frente a la agresividad de sus pares | |
|--|-------------|---|--|

Fuente: Cuadro elaborado por los investigadores

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población está constituida por todos los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82680 de Hualgayoc.

2.3.2. Muestra

Se trata de un muestreo no probabilístico, ya que es elegida intencionalmente y lo constituyen 20 estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82680 de Hualgayoc.

TABLA N° 1

| ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO | | | | |
|------------------------------|---------|---------|---------|---------------|
| GRADO | SECCIÓN | HOMBRES | MUJERES | N° DE ALUMNOS |
| GRUPO EXPERIMENTAL | "U" | 12 | 08 | 20 |

Fuente: Nómina de Matricula de la I. E. N° 82680 de Hualgayoc, 2018.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos del presente trabajo de investigación se ha utilizado las siguientes técnicas e instrumentos:

2.4.1. Técnica

La observación

Es un procedimiento por lo cual recogemos información para la investigación. Esta técnica nos permite ir registrando los procedimientos de cada estudiante durante el desarrollo del programa Antibullying.

2.4.2. Instrumentos

Ficha de observación

Se aplicó para observar el comportamiento de los estudiantes antes del proceso de investigación y cómo van progresivamente reduciendo las conductas violentas a través del desarrollo del programa antibullying y después de concluido el proceso de investigación

Escala valorativa

Se aplicó para determinar la influencia del programa antibullying en la reducción de la agresividad de los estudiantes del grupo muestral, antes y después de la aplicación del programa.

2.5. Validez y confiabilidad

2.5.1. Validez

El instrumento ha sido validado por tres expertos, lo mismo que cuentan con una solvencia moral, ética y profesional acorde al estudio y conocedores en temas y/o trabajos de investigación científica, los mismos que han emitido un juicio de valor relacionándolo el contenido de las variables, dimensiones, indicadores e ítems del instrumento de evaluación.

2.5.2. Confiabilidad

La fiabilidad del instrumento se determinó a través del Alfa de Cronbach

| Estadístico de confiabilidad | |
|------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,912 | 20 |

2.6. Métodos de análisis de datos.

La información se organizó en tablas y figuras. Para el efecto del análisis e interpretación de los resultados se hizo uso de la estadística descriptiva utilizando los programas EXCEL y SPSS.

A. Análisis descriptivo (Estadística Descriptiva):

- a. **Tabulación.** Los datos se ordenarán, codificarán, analizarán e interpretarán mediante tablas simples y de doble entrada porque permitirán visualizar con objetividad los datos y resultados del estudio.
- b. **Graficación.** Los resultados estadísticos dados en frecuencias absolutas, porcentuales y otras medidas, se graficarán mediante barras simples, para su visualización e interpretación correspondiente.
- c. **Medidas de tendencia central.** Media aritmética: Permitirá determinar los promedio de frecuencias en las variables cuantitativas, tanto del grupo experimental y de control, antes y después del tratamiento.

B. Medidas de dispersión.

- a. **Desviación Estándar:** permitirá determinar el grado de dispersión de los valores estadísticos del pre y pos test, respecto a la media aritmética.
- b. **Coeficiente de variación:** permitirá identificar el tipo de grupo, antes y después del tratamiento, como heterogéneo u homogéneo.

Para el **análisis** de datos pareados utilizamos los siguientes estadísticos.

Diferencia promedio.

$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n}$$

Desviación Estándar.

$$s = \sqrt{\frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}}{n - 1}}$$

La prueba t de student

Es un test que permite decidir si dos variables aleatorias normales (gaussianas) y con la misma varianza tienen medias diferentes. Dada la ubicuidad de la distribución normal o gaussiana el test puede aplicarse en numerosos contextos, para comprobar si la modificación en las condiciones de un proceso (humano o natural) esencialmente aleatorio produce una elevación o disminución de la media poblacional. El test opera decidiendo si una diferencia en la media muestral entre dos muestras es estadísticamente significativa, y entonces poder afirmar que las dos muestras corresponden a distribuciones de probabilidad de media poblacional distinta, o por el contrario afirmar que la diferencia de medias puede deberse a oscilaciones estadísticas azarosas. (Rubio y Berlanga, 2011)

Para la contrastación de las hipótesis se usará la prueba t de student, para muestras relacionadas tal como lo indica Rubio M. y Berlanga, V. (2011), menciona que existe una segunda alternativa para contrastar dos medias. Esta se refiere al supuesto caso en el que las dos poblaciones no sean independientes, es decir, el caso en el que se trate de poblaciones relacionadas. Esta situación se encuentra, por ejemplo, en los diseños apareados, diseños en los que los mismos individuos son observados antes y después (pre test y post test). (p. 88).

$$t = \frac{\bar{d}}{\frac{s_d}{\sqrt{n}}}$$

2.7. Aspectos éticos

La investigación debe tener valor, es decir, aportar con mejoras al bienestar o al conocimiento de la información de la población, el valor social o científico es un

requisito ético porque una investigación valiosa utiliza responsablemente los recursos disponibles y evita la explotación de los probados. No debe exponerse a los seres humanos a riesgos o daños potenciales a menos que se espere un resultado valioso. Al evaluar si un protocolo de investigación científica es ético es necesario ocuparse antes que nada de si tiene un valor social.

La validez científica es un principio ético en sí, ya que una investigación mal diseñada, con resultados poco confiables científicamente, no es ética. La metodología debe ser válida, o sea, debe tener un objetivo científico claro que se pueda probar y los investigadores deben ser personas calificadas y con experiencia para llevar a cabo correctamente esta labor. Sin validez científica el estudio no genera conocimiento, no produce beneficio alguno y no justifica que se arriesgue o se dañe a las personas

Responsabilidad individual del investigador. Cada investigador es responsable individualmente de la práctica investigadora la que participa sea ajustada a la legalidad y a los principios éticos que rigen la investigación científica con sujetos humanos. Cada investigador tiene la responsabilidad de asegurar el bienestar de los sujetos participantes en las actividades de investigación.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

1.1. Descripción de resultados

En este apartado se muestran los productos logrados a partir del cuestionario aplicado al grupo de estudio. Se realizó a través de tablas, según baremo y también mediante figuras estadísticas

Objetivo específico 1

Aplicar el programa antibullying para disminuir la agresividad de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82680, distrito de Hualgayoc.

CUADRO N° 01

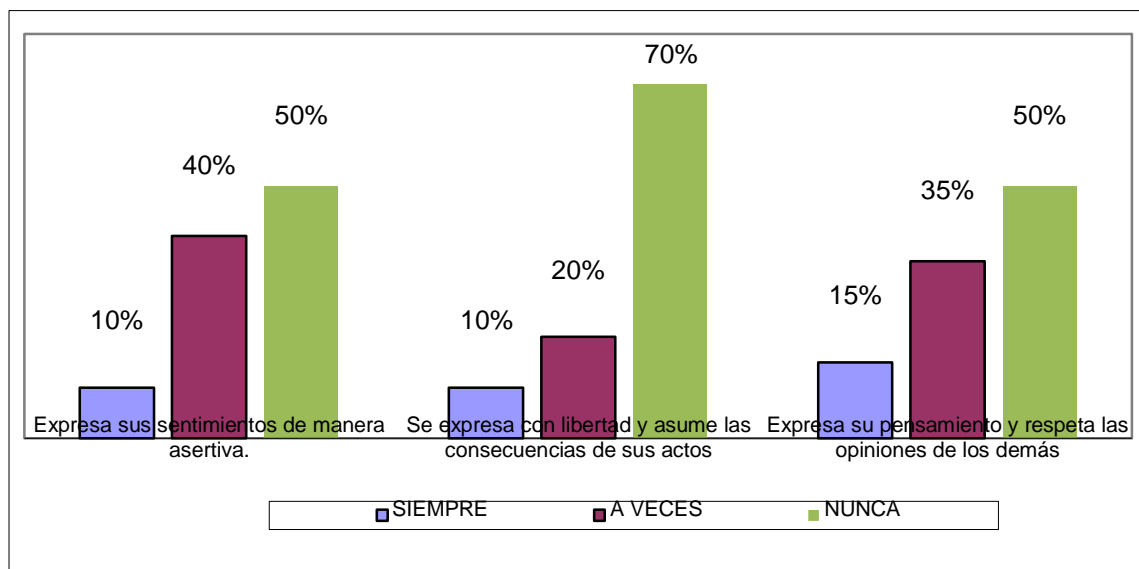
RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018. ANTES DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.

| INDICADORES | SIEMPRE | | A VECES | | NUNCA | | TOTAL | |
|---|---------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Expresa sus sentimientos de manera asertiva. | 02 | 10 | 08 | 40 | 10 | 50 | 20 | 100 |
| Se expresa con libertad y asume las consecuencias de sus actos. | 02 | 10 | 04 | 20 | 14 | 70 | 20 | 100 |
| Expresa su pensamiento y respeta las opiniones de los demás. | 03 | 15 | 07 | 35 | 10 | 50 | 20 | 100 |
| TOTAL | 07 | 11,67 | 19 | 31,67 | 34 | 56,67 | 60 | 100 |

Fuente: tabla N° 01 (ver anexos)

GRÁFICO N° 01

PORCENTAJE DE LOS RESULTADOS POR ÍTEM DE LA DIMENSIÓN EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018. ANTES DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.



Fuente: Cuadro N° 01.

Interpretación

El cuadro N° 01 y gráfico N° 01 indica que los resultados obtenidos en relación a la dimensión **expresión de sentimientos**, en lo que respecta al indicador **expresa sus sentimientos de manera asertivas**, el 10% se ubica en la categoría siempre; el 40% en la categoría a veces; mientras que la mayoría (50%) se ubica en la categoría Nunca. En el indicador **se expresa con libertad y asume las consecuencias de sus actos** el 10% se ubica en la categoría siempre; el 20% en la categoría A veces; mientras que el 70% de los alumnos se ubica en la categoría Nunca. Finalmente, en lo que respecta al indicador **expresa su pensamiento y respeta las opiniones de los demás**, el 15% de ellos se ubica en la categoría siempre; el 35% en la categoría A veces y solo el 50% en la categoría Nunca.

CUADRO N° 02

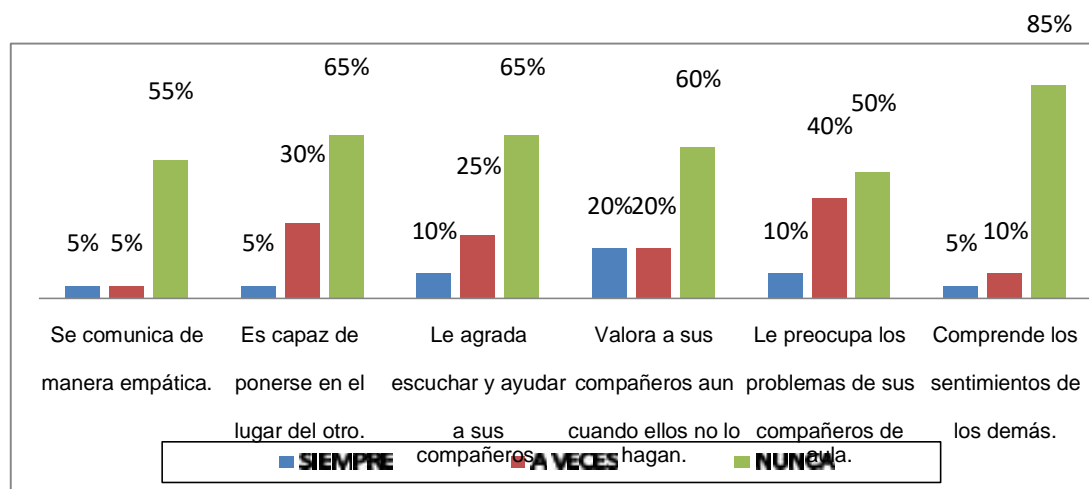
RESULTADOS POR ÍTEMS DE LA DIMENSIÓN EMPATÍA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018. ANTES DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING

| INDICADORES | SIEMPRE | | A VECES | | NUNCA | | TOTAL | |
|---|---------|------|---------|-------|-------|-------|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Se comunica de manera empática. | 01 | 05 | 08 | 40 | 11 | 55 | 20 | 100 |
| Es capaz de ponerse en el lugar del otro. | 01 | 05 | 06 | 30 | 13 | 65 | 20 | 100 |
| Le agrada escuchar y ayudar a sus compañeros. | 02 | 10 | 05 | 25 | 13 | 65 | 20 | 100 |
| Valora a sus compañeros aun cuando ellos no lo hagan. | 04 | 20 | 04 | 20 | 12 | 60 | 20 | 100 |
| Le preocupa los problemas de sus compañeros de aula. | 02 | 10 | 08 | 40 | 10 | 50 | 20 | 100 |
| Comprende los sentimientos de los demás. | 01 | 05 | 02 | 10 | 17 | 85 | 20 | 100 |
| TOTAL | 11 | 9,17 | 33 | 27,50 | 76 | 63,33 | 120 | 100 |

Fuente: tabla N° 01 (ver anexos)

GRÁFICO N° 02

PORCENTAJE DE LOS RESULTADOS POR ÍTEM DE LA DIMENSIÓN EMPATÍA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018. ANTES DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.



Fuente: Cuadro N° 02.

Interpretación

Según el cuadro N° 02 y gráfico N° 02 nos indica que, los resultados obtenidos en la dimensión **empatía**, en lo que respecta al indicador **se comunica de manera empática**, el 5% se ubica en la categoría siempre, el 40% en la categoría a veces; mientras que la mayoría (55%) se ubica en la categoría nunca. En el indicador **es capaz de ponerse en el lugar del otro**, el 5% se ubica en la categoría siempre, el 30% en la categoría a veces, mientras que el 65% en la categoría nunca. En el indicador **le agrada escuchar y ayudar a sus compañeros**, el 10% se ubica en la categoría siempre, el 25% en la categoría a veces y el 65% en la categoría nunca. En el indicador **valora a sus compañeros aun cuando ellos no lo hagan** el 20% se ubica en la categoría siempre, el 20% en la categoría a veces y el 60% en la categoría nunca. En el indicador **le preocupa los problemas de sus compañeros de aula** el 10% se ubica en la categoría siempre, el 40% en la categoría a veces y el 50% en la categoría nunca. Finalmente, en lo que respecta al indicador **comprende los sentimientos de los demás**, el 5% de ellos se ubica en la categoría siempre, el 10% en la categoría a veces y el 85% de los alumnos se ubica en la categoría nunca.

CUADRO N° 03

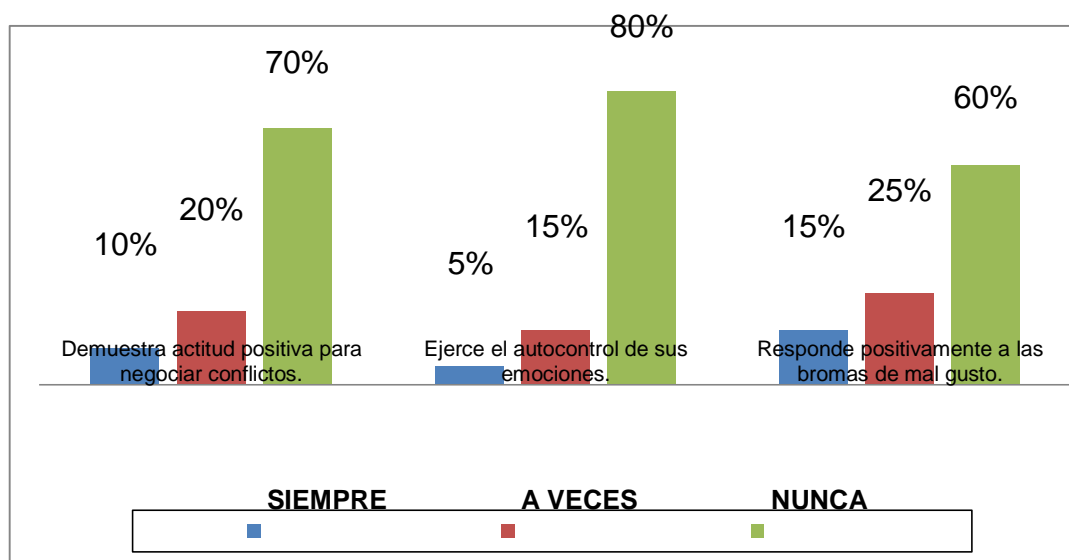
RESULTADOS POR ÍTEMS DE LA DIMENSIÓN CONTROL EMOCIONAL DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.

| INDICADORES | SIEMPRE | | A VECES | | NUNCA | | TOTAL | |
|--|---------|----|------------|----|-------|----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Demuestra actitud positiva para negociar conflictos. | 02 | 10 | 04 | 20 | 14 | 70 | 20 | 100 |
| Ejerce el autocontrol de sus emociones. | 01 | 05 | 03 | 15 | 16 | 80 | 20 | 100 |
| Responde positivamente a las bromas de mal gusto. | 03 | 15 | 05 | 25 | 12 | 60 | 20 | 100 |
| TOTAL | 06 | 10 | 12 | 20 | 42 | 70 | 60 | 100 |

Fuente: tabla N° 01 (ver anexos)

GRÁFICO Nº 03

PORCENTAJE DE LOS RESULTADOS POR ÍTEM DE LA DIMENSIÓN CONTROL EMOCIONAL DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 82680 DE HUALGAYOC, 2018. ANTES DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.



Fuente: cuadro Nº 03

Interpretación

Según el cuadro Nº 03 y el gráfico Nº 03, nos demuestra que los resultados obtenidos en relación a la dimensión **control emocional**, en lo que respecta al indicador **demuestra actitud positiva para negociar conflictos**, el 10% se ubica en la categoría siempre, el 20% en a veces y la mayoría (70%) se ubica en la categoría nunca. En el indicador **ejerce el autocontrol de sus emociones** el 5% se ubica en la categoría siempre, el 15% en a veces y el 80% en la categoría nunca, Finalmente, en lo que respecta al indicador **responder a las bromas de mal gusto**, el 15% de ellos se ubica en la categoría siempre, el 25% en la categoría a veces y el 60% en la categoría nunca.

CUADRO N° 04

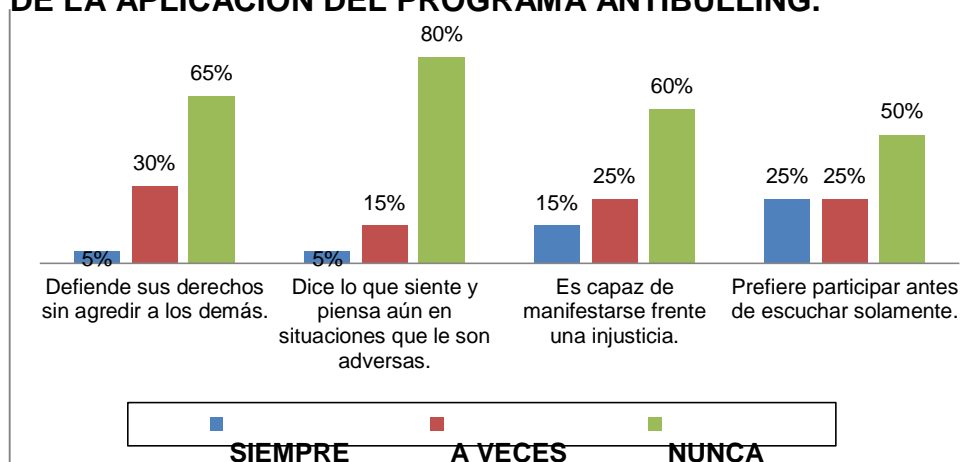
RESULTADOS POR ÍTEMS DE LA DIMENSIÓN ASERTIVIDAD DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018. ANTES DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.

| INDICADORES | SIEMPRE | | A VECES | | NUNCA | | TOTAL | |
|---|---------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Defiende sus derechos sin agredir a los demás. | 01 | 05 | 06 | 30 | 13 | 65 | 20 | 100 |
| Dice lo que siente y piensa aún en situaciones que le son adversas. | 01 | 05 | 03 | 15 | 16 | 80 | 20 | 100 |
| Es capaz de manifestarse frente una injusticia. | 03 | 15 | 05 | 25 | 12 | 60 | 20 | 100 |
| Prefiere participar antes de escuchar solamente. | 05 | 25 | 05 | 25 | 10 | 50 | 20 | 100 |
| TOTAL | 10 | 12,50 | 19 | 23,75 | 51 | 63,75 | 80 | 100 |

Fuente: tabla N° 01 (ver anexos)

GRÁFICO N° 04

PORCENTAJE DE LOS RESULTADOS POR ÍTEM DE LA DIMENSIÓN ASERTIVIDAD DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018. ANTES DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.



Fuente: cuadro N° 04

Interpretación

Según el cuadro N° 04 y gráfico N° 04 nos ilustra que los resultados obtenidos en relación a la dimensión **asertividad**, en lo que respecta al indicador **defiende sus derechos sin agredir a los demás**, el 5% se ubica en la categoría siempre, el

30% en la categoría a veces y (65%) nunca. En el indicador **dice lo que siente y piensa aún en situaciones que le son adversas** el 5% se ubica en la categoría siempre, el 15% en a veces y el 80% en la categoría nunca. En el indicador **es capaz de manifestarse frente una injusticia** el 15% se ubica en la categoría siempre, el 25% en la categoría a veces y el 60% en la categoría nunca. Finalmente, en el indicador **prefiere participar antes de escuchar solamente**, el 25% de ellos se ubica en la categoría siempre, el 25% en la categoría a veces y el 50% en la categoría nunca.

CUADRO Nº 05

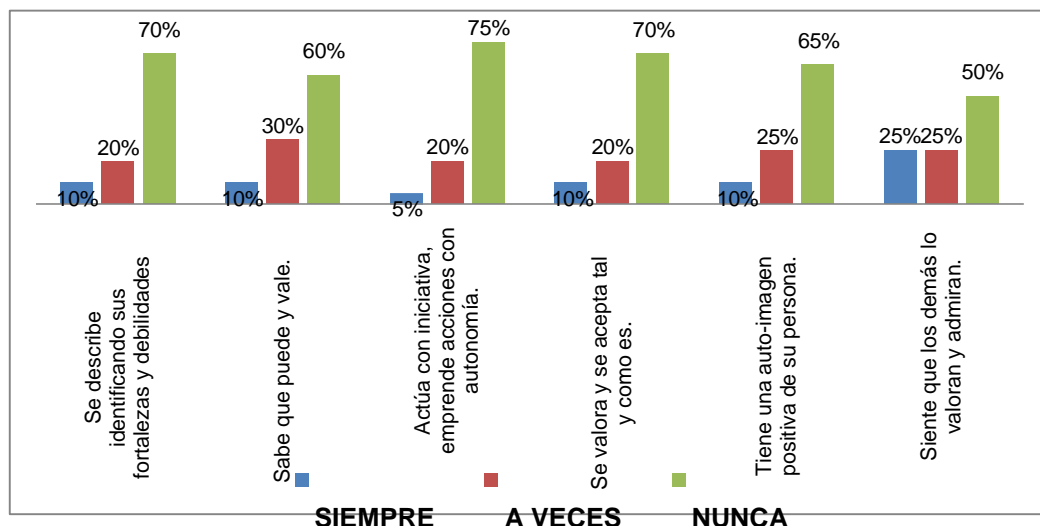
RESULTADOS POR ÍTEMS DE LA DIMENSIÓN AUTOESTIMA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 82680 DE HUALGAYOC, 2018.

| INDICADORES | SIEMPRE | | A VECES | | NUNCA | | TOTAL | |
|--|---------|----|---------|----|-------|----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Se describe identificando sus fortalezas y debilidades | 02 | 10 | 04 | 20 | 14 | 70 | 20 | 100 |
| Sabe que puede y vale. | 02 | 10 | 06 | 30 | 12 | 60 | 20 | 100 |
| Actúa con iniciativa, emprende acciones con autonomía. | 01 | 05 | 04 | 20 | 15 | 75 | 20 | 100 |
| Se valora y se acepta tal y como es. | 02 | 10 | 04 | 20 | 14 | 70 | 20 | 100 |
| Tiene una auto-imagen positiva de su persona. | 02 | 10 | 05 | 25 | 13 | 65 | 20 | 100 |
| Siente que los demás lo valoran y admiran. | 05 | 25 | 05 | 25 | 10 | 50 | 20 | 100 |
| TOTAL | 14 | 12 | 28 | 23 | 78 | 65 | 120 | 100 |

Fuente: tabla Nº 01 (ver anexos)

GRÁFICO Nº 05

PORCENTAJE DE LOS RESULTADOS POR ÍTEM DE LA DIMENSIÓN AUTOESTIMA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 82680 DE HUALGAYOC, 2018. ANTES DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.



Fuente: cuadro Nº 05

Interpretación

Según el cuadro Nº 05 y el gráfico Nº 05, los resultados obtenidos en relación a la dimensión **autoestima**, demuestran que en el indicador **se describe identificando sus fortalezas y debilidades**, el 10% se ubica en la categoría siempre, el 20% en la categoría a veces y el (70%) se ubica en la categoría nunca. En el indicador **sabe que puede y vale**, el 10% se ubica en la categoría siempre, el 30% en la categoría a veces y el 60% en la categoría nunca. En el indicador **actúa con iniciativa, emprende acciones con autonomía**, el 5% se ubica en la categoría siempre, el 20% en la categoría a veces y el 75% en la categoría Nunca. En el indicador **se valora y se acepta tal y como es**, el 10% se ubica en la categoría siempre, el 20% en la categoría a veces y el 70% en la categoría nunca. En el indicador **tiene una auto-imagen positiva de su persona**, el 10% se ubica en la categoría siempre, el 25% en la categoría a veces y el 65% en la categoría Nunca. Finalmente, en el indicador **siente que los**

demás lo valoran y admiran, el 25% de ellos se ubica en la categoría siempre, el 25% en la categoría a veces y el 50% en la categoría nunca.

Estos resultados demuestran que en cada una de las dimensiones los estudiantes presentan dificultades y problemas de conducta, por lo que fue necesario la aplicación del programa antibullying para reducir las conductas violentas de los alumnos del grupo de estudio.

CUADRO Nº 06

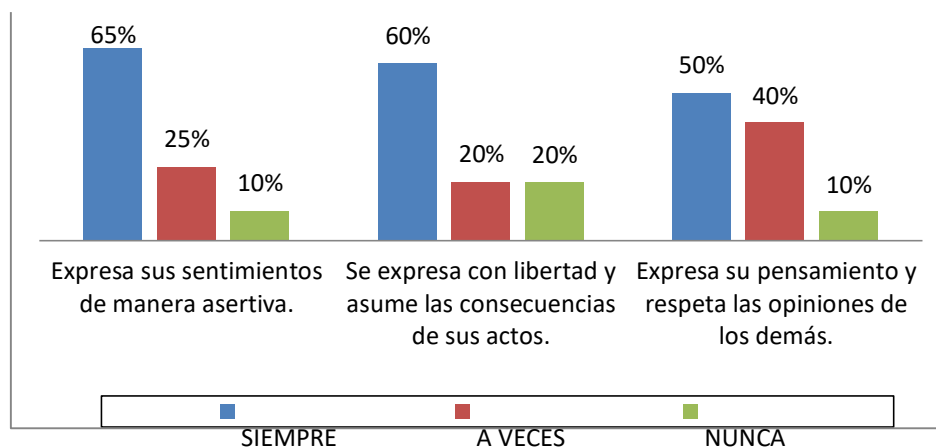
RESULTADOS POR ÍTEM SOBRE LA DIMENSIÓN EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 82680 DE HUALGAYOC, 2018. DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.

| INDICADORES | SIEMPRE | | A VECES | | NUNCA | | TOTAL | |
|---|---------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Expresa sus sentimientos de manera asertiva. | 13 | 65 | 05 | 25 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| Se expresa con libertad y asume las consecuencias de sus actos. | 12 | 60 | 04 | 20 | 04 | 20 | 20 | 100 |
| Expresa su pensamiento y respeta las opiniones de los demás. | 10 | 50 | 08 | 40 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| TOTAL | 35 | 58,33 | 17 | 28,33 | 8 | 13,33 | 60 | 100 |

Fuente: tabla Nº 02 (ver anexos)

GRÁFICO Nº 06

PORCENTAJE DE LOS RESULTADOS POR ÍTEM DE LA DIMENSIÓN EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 82680 DE HUALGAYOC, 2018. DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.



Fuente: cuadro Nº 06.

Interpretación

Según el cuadro N° 06 y el gráfico N° 06, los resultados obtenidos en relación a la dimensión **expresión de sentimientos**, en lo que respecta al indicador **expresa sus sentimientos de manera asertivas**, el (65%) se ubica en la categoría siempre, el 25% en la categoría a veces y solo el 10% se ubica en la categoría nunca. En el indicador **se expresa con libertad y asume las consecuencias de sus actos** el 60% de los alumnos se ubica en la categoría siempre, el 20% en la categoría a veces y solo el 20% se ubica en la categoría nunca y el indicador **expresa su pensamiento y respeta las opiniones de los demás**, el 50% de los alumnos se ubica en la categoría siempre, el 40% en la categoría a veces; solo el 10% de ellos se ubica en la categoría nunca, indicando que mejoró el comportamiento de los estudiantes.

CUADRO N° 07

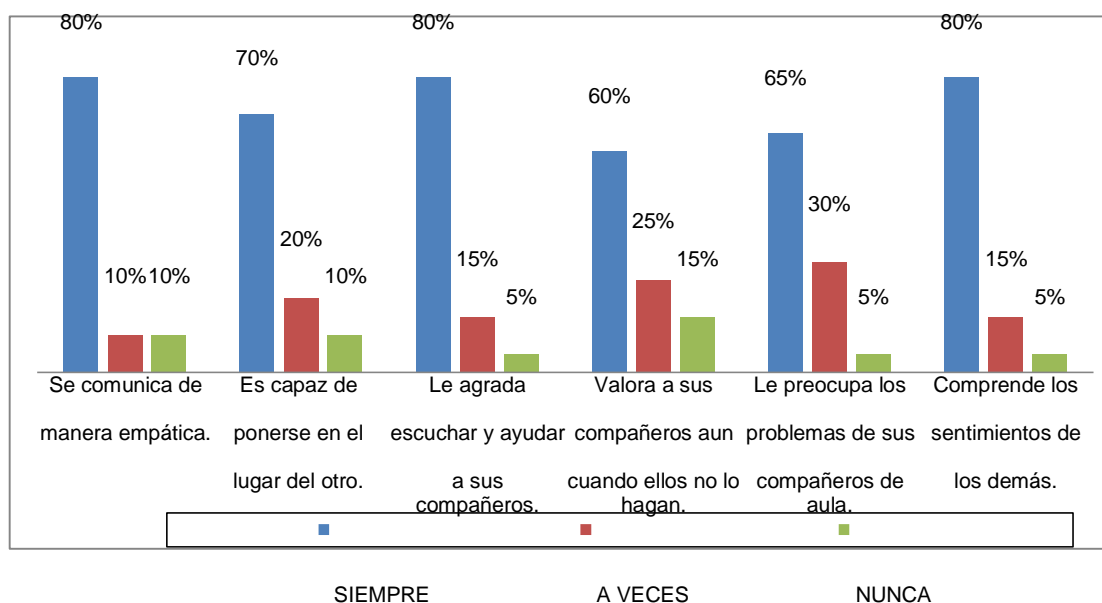
RESULTADOS POR ÍTEM DE LA DIMENSIÓN EMPATÍA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018. DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLYING.

| INDICADORES | SIEMPRE | | A VECES | | NUNCA | | TOTAL | |
|---|---------|----|------------|----|-------|----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Se comunica de manera empática. | 16 | 80 | 02 | 10 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| Es capaz de ponerse en el lugar del otro. | 14 | 70 | 04 | 20 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| Le agrada escuchar y ayudar a sus compañeros. | 16 | 80 | 03 | 15 | 01 | 05 | 20 | 100 |
| Valora a sus compañeros aun cuando ellos no lo hagan. | 12 | 60 | 05 | 25 | 03 | 15 | 20 | 100 |
| Le preocupa los problemas de sus compañeros de aula. | 13 | 65 | 06 | 30 | 01 | 05 | 20 | 100 |
| Comprende los sentimientos de los demás. | 16 | 80 | 03 | 15 | 01 | 05 | 20 | 100 |
| TOTAL | 87 | 73 | 23 | 19 | 10 | 08 | 120 | 100 |

Fuente: tabla N° 02 (ver anexos)

GRÁFICO N° 07

PORCENTAJE DE LOS RESULTADOS POR ÍTEM DE LA DIMENSIÓN EMPATÍA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018. DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.



Fuente: cuadro N° 07.

Interpretación

Según el cuadro N° 07 y el gráfico N° 07, los resultados obtenidos en relación a la dimensión **empatía**, en lo que respecta al indicador **se comunica de manera empática**, el (80%) de los estudiantes se ubica en la categoría siempre, el 10% en a veces y el 10% se ubica en la categoría nunca. En el indicador **es capaz de ponerse en el lugar del otro**, el 70% en la categoría siempre, el 20% en a veces y el 10% se ubica en la categoría nunca. En el indicador **le agrada escuchar y ayudar a sus compañeros**, el 80% se ubica en la categoría siempre, el 15% en a veces y solo el 5% en la categoría Nunca. En el indicador **valora a sus compañeros aun cuando ellos no lo hagan**, el 60% se ubican en la categoría siempre, el 25% en a veces; solo el 15% en la categoría nunca. En el indicador **le preocupa los problemas de sus compañeros de aula**, el 65% se ubican en la categoría siempre, el 30% en a veces y solo el 5% en la categoría nunca. Finalmente, en lo que respecta al indicador **comprende los sentimientos de los**

demás, el 80% se ubica en la categoría siempre, el 15% en a veces y el 5% en la categoría nunca.

Estos resultados indican que con la aplicación del programa Antibullying mejoraron su nivel de empatía los estudiantes del grupo muestral.

CUADRO Nº 08

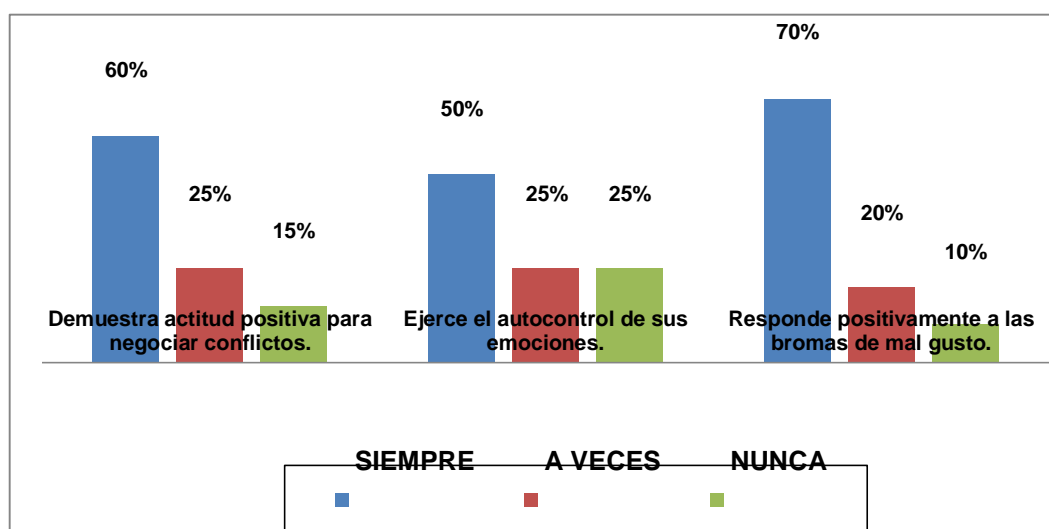
RESULTADOS POR ÍTEMS DE LA DIMENSIÓN CONTROL EMOCIONAL DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 82680 DE HUALGAYOC, 2018.

| INDICADORES | SIEMPRE | | A VECES | | NUNCA | | TOTAL | |
|--|---------|----|---------|----|-------|----|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Demuestra actitud positiva para negociar conflictos. | 12 | 60 | 05 | 25 | 03 | 15 | 20 | 100 |
| Ejerce el autocontrol de sus emociones. | 10 | 50 | 05 | 25 | 05 | 25 | 20 | 100 |
| Responde positivamente a las bromas de mal gusto. | 14 | 70 | 04 | 20 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| TOTAL | 36 | 60 | 14 | 23 | 10 | 17 | 60 | 100 |

Fuente: tabla Nº 02 (ver anexos).

GRÁFICO Nº 08

PORCENTAJE DE LOS RESULTADOS POR ÍTEM DE LA DIMENSIÓN CONTROL EMOCIONAL DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 82680 DE HUALGAYOC, 2018. DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.



Interpretación

Según el cuadro N° 08 y el gráfico N° 08, los resultados obtenidos en la dimensión **control emocional**, en lo que respecta al indicador **demuestra actitud positiva para negociar conflictos**, el (60%) de los estudiantes se ubican en la categoría siempre, el 25% en la categoría a veces y el 15% se ubica en la categoría nunca. En el indicador **ejerce el autocontrol de sus emociones** el 50% se ubican en la categoría siempre, el 25% en a veces y solo el 25% en nunca y en el indicador **responde positivamente a las bromas de mal gusto**, el 70% se ubican en la categoría siempre, el 20% en a veces y el 10% en la categoría nunca, demostrando que su control emocional mejoró considerablemente.

CUADRO N° 09

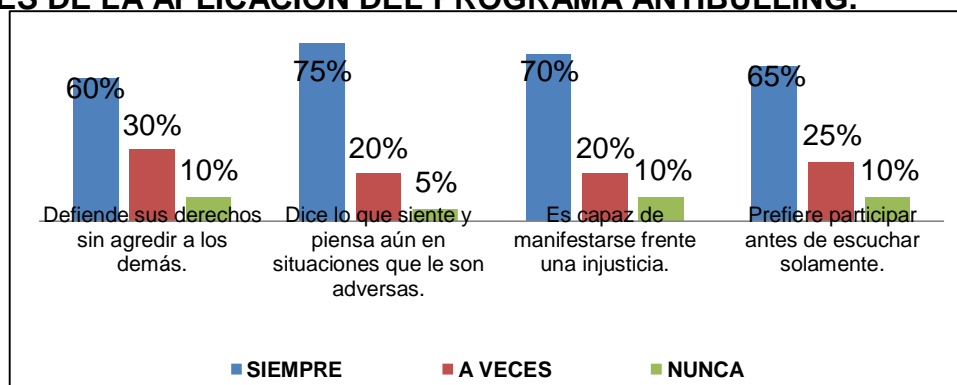
RESULTADOS POR ÍTEM DE LA DIMENSIÓN ASERTIVIDAD DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018. DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.

| INDICADORES | SIEMPRE | | A VECES | | NUNCA | | TOTAL | |
|---|---------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-----|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Defiende sus derechos sin agredir a los demás. | 12 | 60 | 06 | 30 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| Dice lo que siente y piensa aún en situaciones que le son adversas. | 15 | 75 | 04 | 20 | 01 | 05 | 20 | 100 |
| Es capaz de manifestarse frente una injusticia. | 14 | 70 | 04 | 20 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| Prefiere participar antes de escuchar solamente. | 13 | 65 | 05 | 25 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| TOTAL | 54 | 67,50 | 19 | 23,75 | 7 | 8,75 | 80 | 100 |

Fuente: tabla N° 02 (ver anexos).

GRÁFICO N° 09

PORCENTAJE DE LOS RESULTADOS POR ÍTEM DE LA DIMENSIÓN ASERTIVIDA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018. DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.



Fuente: cuadro N° 09.

Interpretación

Según el cuadro N° 09 y el gráfico N° 09, los resultados obtenidos en la dimensión **asertividad**, en el indicador **defienden sus derechos sin agredir a los demás**, el (60%) de estudiantes se ubican en la categoría siempre, el 30% en a veces y el 10% en nunca. En el indicador **dice lo que siente y piensa aún en situaciones que le son adversas** el 75% se ubica en la categoría siempre, el 20% en a veces y solo el 5% en nunca. En el indicador **es capaz de manifestarse frente una injusticia** el 70% se ubica en la categoría siempre, el 20% en a veces y el 10% en la nunca y en el indicador **prefiere participar antes de escuchar solamente**, el 65% se ubica en la categoría siempre, el 25% en a veces y el 10% en nunca. Estos resultados demuestran que mejoró la asertividad de los estuantes durante el desarrollo del programa antibullying.

CUADRO Nº 10

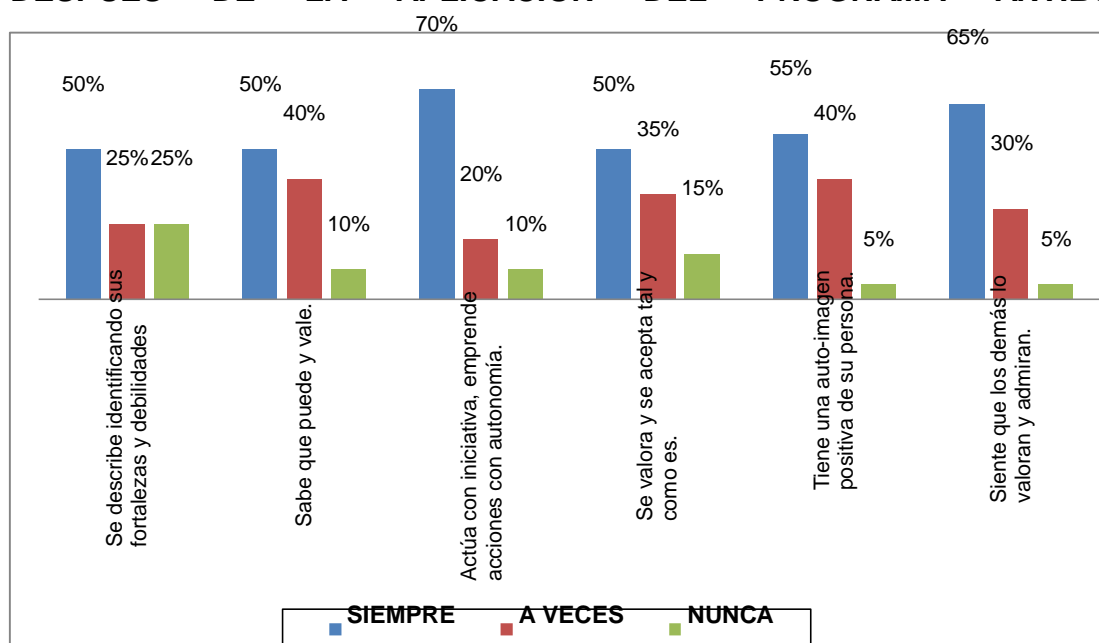
RESULTADOS POR ÍTEM DE LA DIMENSIÓN AUTOESTIMA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 82680 DE HUALGAYOC, 2018. DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.

| INDICADORES | SIEMPRE | | A VECES | | NUNCA | | TOTAL | |
|--|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|------------|------------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Se describe identificando sus fortalezas y debilidades | 10 | 50 | 05 | 25 | 05 | 25 | 20 | 100 |
| Sabe que puede y vale. | 10 | 50 | 08 | 40 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| Actúa con iniciativa, emprende acciones con autonomía. | 14 | 70 | 04 | 20 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| Se valora y se acepta tal y como es. | 10 | 50 | 07 | 35 | 03 | 15 | 20 | 100 |
| Tiene una auto-imagen positiva de su persona. | 11 | 55 | 08 | 40 | 01 | 05 | 20 | 100 |
| Siente que los demás lo valoran y admiran. | 13 | 65 | 06 | 30 | 01 | 05 | 20 | 100 |
| TOTAL | 68 | 56,67 | 38 | 31,67 | 14 | 11,67 | 120 | 100 |

Fuente: tabla Nº 02 (ver anexos).

GRÁFICO Nº 10

PORCENTAJE DE LOS RESULTADOS POR ÍTEM DE LA DIMENSIÓN AUTOESTIMA DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 82680 DE HUALGAYOC, 2018. DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA ANTIBULLING.



Fuente: cuadro Nº 13.

Interpretación

Según el cuadro N° 10 y el gráfico N° 10, los resultados obtenidos en la dimensión **autoestima**, demuestran que, en el indicador **se describe identificando sus fortalezas y debilidades**, el (50%) de estudiantes se ubica en la categoría siempre, el 25% en a veces y el 25% en nunca. En el indicador **sabe que puede y vale**, el 50% en siempre, el 40% en a veces y el 10% en nunca. En el indicador **actúa con iniciativa, emprende acciones con autonomía**, el 70% se ubica en siempre, el 20% en a veces y el 10% en nunca. En el indicador **se valora y se acepta tal y como es**, el 50% se ubican en siempre, el 35% en a veces y el 15% en nunca. En el indicador **tiene una auto-imagen positiva de su persona**, el 55% se ubican en siempre, el 40% en a veces y el 5% en nunca y en el indicador **siente que los demás lo valoran y admiran**, el 65% se ubican en siempre, el 30% en a veces y solo el 5% en nunca. Estos resultados demuestran que el nivel de autoestima de los estudiantes mejoro considerablemente gracias al desarrollo del programa antibullying.

CUADRO N° 11

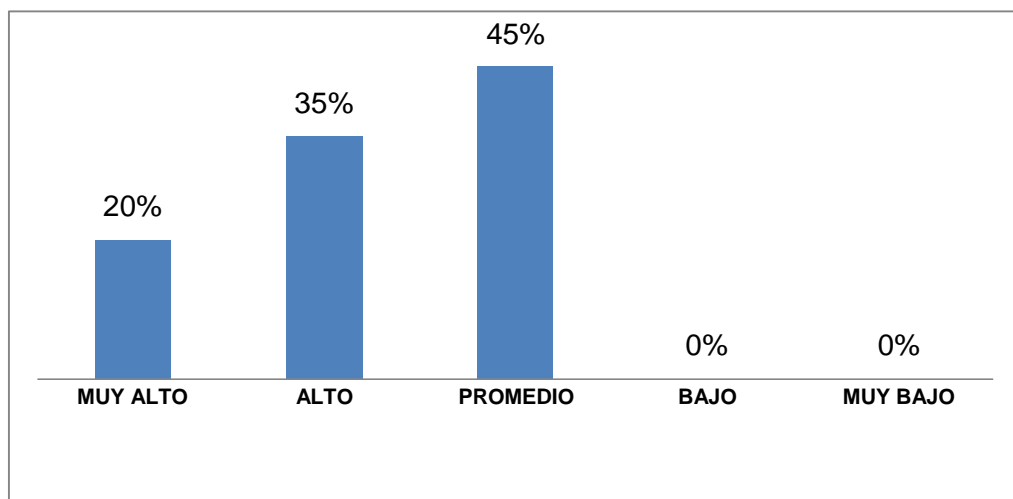
RESULTADOS DEL PRE TEST SOBRE LA DIMENSIÓN IRRITABILIDAD EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.

| CATEGORÍA | F | % |
|--------------|----|------|
| Muy alto | 4 | 20% |
| Alto | 7 | 35% |
| Promedio | 9 | 45% |
| Bajo | 0 | - |
| Muy bajo | 0 | - |
| TOTAL | 20 | 100% |

Fuente: tabla N° 03

GRÁFICO N° 11

PORCENTAJES DEL PRE TEST DIMENSIÓN IRRITABILIDAD EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.



FUENTE: Cuadro N° 11

Interpretación

Según el cuadro 11 y el gráfico N° 11, los resultados obtenidos en la dimensión **irritabilidad** demuestran que los niveles de **irritabilidad** que presentan los alumnos de la muestra de estudio el (45%) se ubican en la categoría **promedio**, el (35%) en la categoría **alto** y el (20%) en Muy alto, indicando que los estudiantes están propensos a reaccionar con violencia ante una provocación o situación que consideran adversa a su estilo de comportamiento social.

CUADRO N° 12

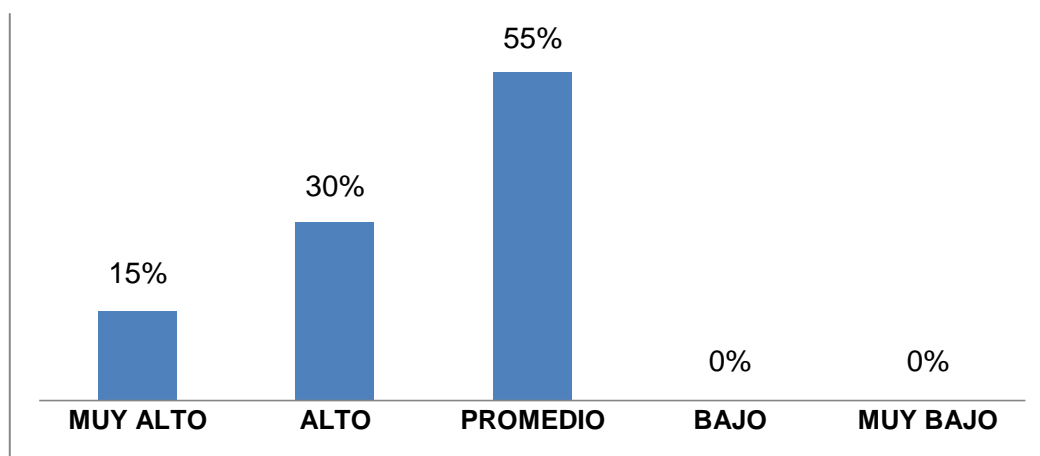
RESULTADOS DEL PRE TEST DIMENSIÓN CÓLERA EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.

| CATEGORÍA | F | % |
|--------------|-----------|-------------|
| MUY ALTO | 3 | 15% |
| ALTO | 6 | 30% |
| PROMEDIO | 11 | 55% |
| BAJO | 0 | - |
| MUY BAJO | 0 | - |
| TOTAL | 20 | 100% |

Fuente: tabla N° 03

GRÁFICO N° 12

PORCENTAJES DEL PRE TEST DIMENSIÓN CÓLERA EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.



FUENTE: Cuadro N° 12

Interpretación

Según el cuadro 12 y el gráfico N° 12, indica que los resultados obtenidos en relación a la dimensión **cólera**, el (55%) se ubican en la categoría Promedio, el (30%) en la categoría alto y el (15%) en Muy alto. Estos resultados demuestran que la mayoría de estudiantes no controlan sus emociones y lo manifiestan en sus conductas agresivas.

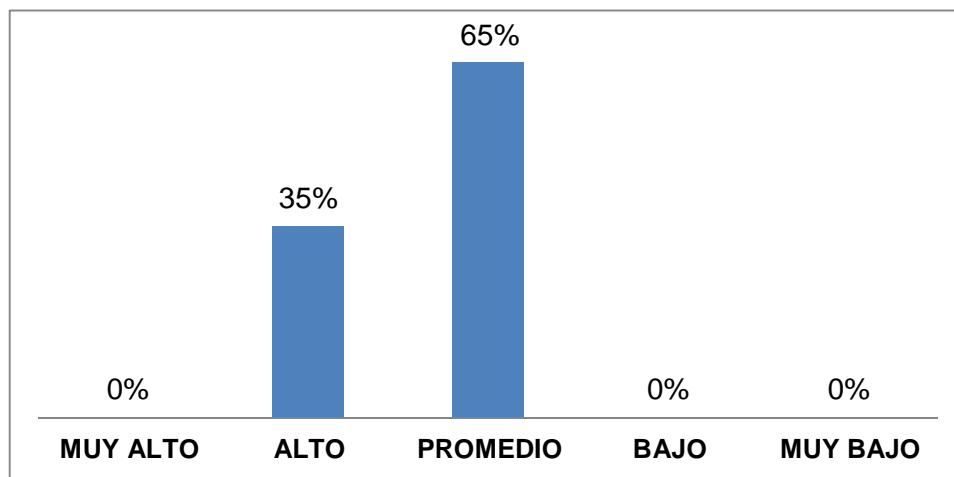
CUADRO N° 13

RESULTADOS DEL PRE TEST DIMENSIÓN AGRESIVIDAD EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.

| CATEGORÍA | F | % |
|--------------|----|------|
| MUY ALTO | 0 | - |
| ALTO | 7 | 35% |
| PROMEDIO | 13 | 65% |
| BAJO | 0 | - |
| MUY BAJO | 0 | - |
| TOTAL | 20 | 100% |

GRÁFICO N° 13

PORCENTAJES DEL PRE TEST DIMENSIÓN AGRESIVIDAD EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.



Fuente: Cuadro N° 13

Interpretación

Según el cuadro 13 y el gráfico N° 13, los resultados obtenidos en relación a la dimensión **agresividad**, demuestran que el (65%) se ubican en la categoría **promedio** y el (35%) en la categoría **alto**, indicando que los estudiantes presentan dificultades para controlar sus estados emocionales, repercutiendo en la agresión a sus compañeros, ya sea verbal o físico.

CUADRO N° 14

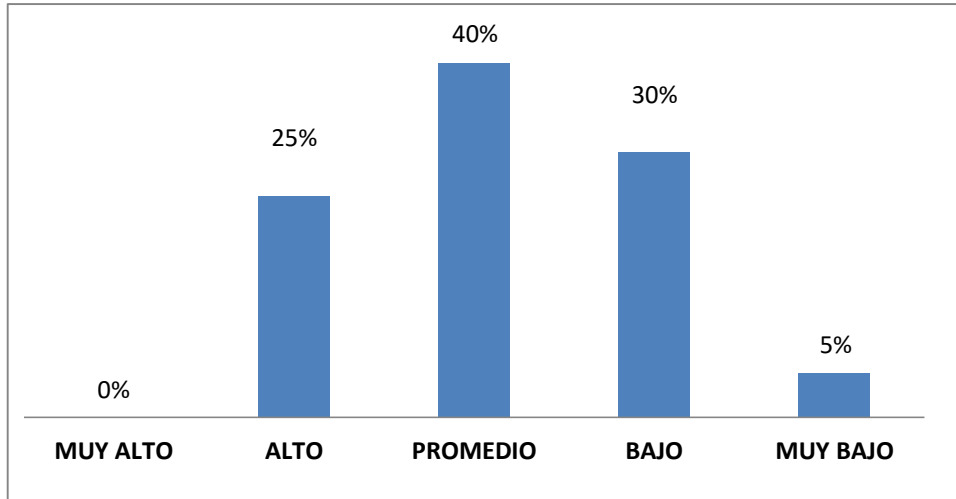
RESULTADOS DEL POST TEST DIMENSIÓN IRRITABILIDAD EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.

| CATEGORÍA | F | % |
|--------------|----|------|
| Muy alto | 0 | -- |
| Alto | 5 | 25% |
| Promedio | 8 | 40% |
| Bajo | 6 | 30% |
| Muy bajo | 1 | 5% |
| TOTAL | 20 | 100% |

Fuente: tabla N° 03

GRÁFICO N° 14

PORCENTAJES DEL POST TEST DIMENSIÓN IRRITABILIDAD EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.



Fuente: Cuadro N° 14

Interpretación

Según el cuadro 14 y el gráfico N° 14, los resultados obtenidos en relación a la dimensión **irritabilidad** indican que el (44%) de los estudiantes alcanzan el nivel **promedio**, el 25% el nivel alto, mientras que en la el nivel muy alto ya no presenta puntaje alguno. Mientras que se han en el nivel Bajo se ubican el (30%) y Muy bajo el (5%). Los resultados indican que disminuyo la irritabilidad de los estudiantes del grupo de estudio demostrando que ejercen un control sobre sus impulsos.

CUADRO N° 15

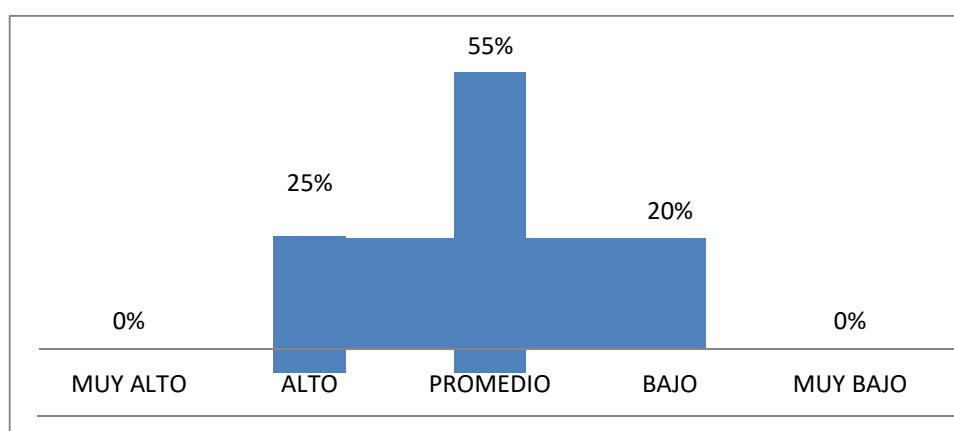
RESULTADOS DEL POST TEST SOBRE LA DIMENSIÓN CÓLERA EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.

| CATEGORÍA | F | % |
|--------------|----|------|
| MUY ALTO | 0 | -- |
| ALTO | 5 | 25% |
| PROMEDIO | 11 | 55% |
| BAJO | 4 | 20% |
| MUY BAJO | 0 | -- |
| TOTAL | 20 | 100% |

Fuente: tabla N° 03

GRÁFICO N° 15

PORCENTAJES DEL POST TEST DIMENSIÓN CÓLERA EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.



Fuente: cuadro N° 15

Interpretación

Según el cuadro 15 y el gráfico N° 15, los resultados obtenidos en la dimensión **cólera** indican que, el 54% de los estudiantes se ubican en el nivel promedio, el (25%) en el nivel alto, el 0% en el nivel muy alto. Mientras que se incrementó el nivel bajo en un (30%), indicando que disminuyó el nivel de agresividad de los estuantes del grupo de estudio.

CUADRO N° 16

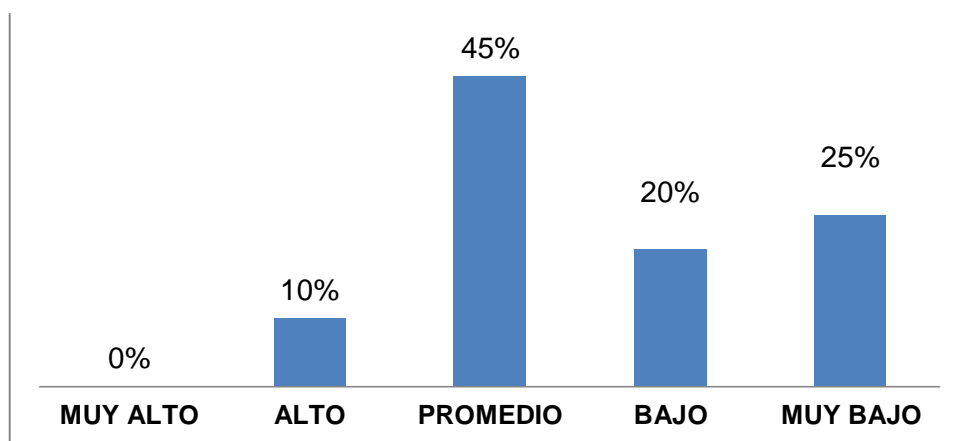
RESULTADOS DEL POST TEST SOBRE LA DIMENSIÓN AGRESIVIDAD EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.

| CATEGORÍA | F | % |
|--------------|----|------|
| MUY ALTO | 0 | -- |
| ALTO | 2 | 10% |
| PROMEDIO | 9 | 45% |
| BAJO | 4 | 20% |
| MUY BAJO | 5 | 25% |
| TOTAL | 20 | 100% |

Fuente: tabla N° 03

GRÁFICO N° 16

PORCENTAJES DEL POST TEST DIMENSIÓN AGRESIVIDAD EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.



Fuente: Cuadro N° 16

Interpretación

Según el cuadro 16 y el gráfico N° 16, los resultados obtenidos en la dimensión **agresividad** indican que, en el nivel **promedio** se ubican el (45%), en el nivel **alto** (10%); y **muy alto** el 0%. Mientras que el nivel **bajo** el (20%) y **muy bajo** (25%).

Estos resultados demuestran que el nivel de agresividad de los estudiantes disminuyó, gracias al desarrollo del programa antibullying.

TABLA N° 17

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL POST TEST Y PRE TEST SOBRE CONDUCTAS VIOLENTAS EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.

| Conductas Agresivas | N | Media | Desv. típ. | Varianza |
|------------------------|----|--------|------------|----------|
| Post test | 20 | 104,70 | 18,163 | 329,905 |
| Pre test | 20 | 125,70 | 11,797 | 139,168 |
| N válido (según lista) | 20 | | | |

Fuente: tabla N° 03 (ver anexos)

Interpretación

Los resultados del cuadro N° 17, indican que teniendo en cuenta los puntajes totales de post test y pre test de la variable dependiente conductas violentas, el promedio es de 104,70 y 125,70 respectivamente, indicando que hay una diferencia de promedios de -21,000 puntos, demostrando que la práctica de la violencia disminuyó gracias a la aplicación del programa antibullying.

4.1. Contrastación de hipótesis

Para determinar la influencia que ejerce un programa antibullying en el control de conductas violentas de los alumnos del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82680, distrito de Hualgayoc, utilizamos la t de student, según los resultados obtenidos del post test y pre test, sometidos al software SPSS, versión 19 tal como se describe en el siguiente cuadro:

TABLA N° 18

RESULTADOS DE LA PRUEBA ENTRE POST TEST Y PRE TEST SOBRE CONDUCTAS VIOLENTAS EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018. POR DIMENSIONES.

| Dimensiones y Variable Dependiente | Diferencias relacionadas | | | | | tt | tc | gl | Sig. (bilateral) |
|--|--------------------------|-----------------|------------------------|---|----------|-----------------|--------|----|------------------|
| | Media | Desviación típ. | Error típ. de la media | 95% Intervalo de confianza para la diferencia | | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | | |
| Post test – Pre test Dimensión Irritabilidad | -4,750 | 5,684 | 1,271 | -7,410 | -2,090 | - 1,729 1 | -3,738 | 19 | 0,001 |
| Post test – Pre test Dimensión Cólera | -2,900 | 5,637 | 1,261 | -5,538 | -,262 | - 1,729 1 | -2,301 | 19 | 0,033 |
| Post test – Pre test Dimensión Agresión | -13,350 | 15,652 | 3,500 | -20,675 | -6,025 | - 1,729 1 | -3,814 | 19 | 0,001 |
| Post test – Pre test Variable Conductas Violentas | -21,000 | 21,514 | 4,811 | -31,069 | -10,931 | - 1,729 1 | -4,365 | 19 | 0,000 |

Fuente: tabla N° 03 (ver anexos)

Interpretación

Según el cuadro N° 18, los resultado obtenidos de la prueba “t” indican que en la dimensión irritabilidad entre el post y pre test la diferencia de promedios es de - 4.750, con un valor t_t de -1,7291 y un valor t_c de -3,738, con 19 grados de libertad, siendo altamente significativa ($p = 0.001$).

En la dimensión conciencia cólera la diferencia de promedios es de -2,900, el valor t_t de -1,7291 y un valor t_c de -2,301, con 19 grados de libertad siendo también altamente significativa ($p = 0.001$).

En la dimensión conciencia agresión la diferencia de promedios es de -2,814, el valor t_t de -1,7291 y un valor t_c de -3,814, con 19 grados de libertad siendo también altamente significativa ($p = 0.033$).

En la variable conductas violentas la diferencia de promedios es -21,000, con un valor t_t de -1,7291 y un valor t_c de -4,365 con 19 grados de libertad y altamente significativa ($p = 0.000$)

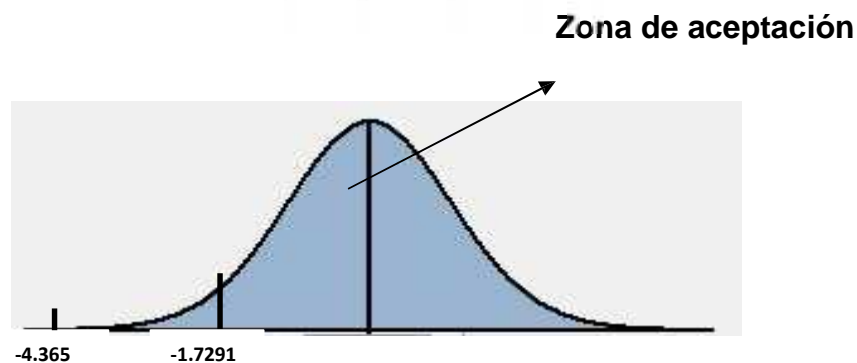
Región crítica

$$I_1 = \ln(n -)$$

$$I_1 = \ln(12 -)$$

$$I_1 = \ln(19) \rightarrow .I = .79$$

GRÁFICA N° 17



Zona crítica o de rechazo de equivalencias $t_c > t_t$

Decisión. Teniendo en cuenta el cuadro N° 18 y gráfico N° 17, se tiene que después de someter los resultados por dimensión a la “t” Student, trabajados al 0,95% de significancia y al 5% (0,05) de error, encontramos que el t_t es de -1,7291 y el t_c es de -4,365; es decir $t_t > t_c$, por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , en consecuencia la aplicación del programa antibullying influye positivamente en la reducción de las agresiones en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 82680 de Hualgayoc, 2018.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

4.1. Discusión

Los resultados expresados en el cuadro N° 01, indican que del total de 60 respuestas obtenidas para medir la dimensión **expresión de sentimientos**, antes del proceso de investigación 07 (11,67% siempre cumplen las acciones establecidas en cada uno de los indicadores, 19 (31,67%) a veces y 34 (56,67%) nunca, demostrando que tienen deficiencia en el manejo de sus sentimientos, estos resultados son concordantes con los planteamientos de Maslow, A. (1999), quien indica, que la necesidad de amor y pertenencia: están orientadas socialmente. Dentro de éstas se encuentran la necesidad de amigos, de compañeros, de una familia, de identificación con un grupo, etc.

Los resultados del cuadro N° 02, demuestran que en función a las 120 respuestas obtenidas para medir la dimensión empatía, 11 (9,17%) siempre cumplen con los indicadores establecidos, 33 (27,33%) a veces y 76 (63,33%) nunca, resultados que determinan que no existe una interacción entre los estudiante y se manifiesta en una situación de acoso o intimidación entre iguales, tal como lo plantea Castro, A. (2004).

Los resultados expresados en el cuadro N° 03, indican que teniendo en cuenta el total de 60 respuestas para medir la dimensión **control emocional**, 06 (10%) siempre desarrollan los ítems establecidos, 12 (20%) a veces y 70 (60%) nunca, demostrando que tienen dificultades para el control de sus emociones, por lo que es necesario tener en cuenta los planteamientos de Goleman D. (1995), quien nos habla de la inteligencia emocional de su naturaleza y de cómo se aplica a las situaciones de la vida haciendo referencia también a los elevados costos económicos que se derivan del analfabetismo emocional..

Los resultados que se presentan en el cuadro N° 04, para determinar la dimensión **asertividad**, demuestra que 10 (12,50%) siempre cumplen con las acciones indicadas en cada ítem, 19 (23,75%) a veces y 51 (63,75%) nunca, por lo que los estudiantes presentan deficiencias en esta dimensión, por lo que es necesario tener en cuenta los planteamientos de Vigotsky (1978), quien afirma que la psicología social culturalista, señala que la actividad mental es el resultado de la cultura y las

relaciones sociales que le brindan al alumno obtener adecuada relación con los demás. Es decir a mayor actitud asertiva mayor capacidad intelectual.

Los resultados del cuadro N° 05, indican que del total de 120 respuestas para determinar el nivel de **autoestima**, 14 (12%) siempre cumplen con los ítems establecidos, 28 (23%) a veces y 78 (65%) nunca, demuestran que presentan baja autoestima por lo que en concordancia con Rogers, C. (1987), quien indica que en su método terapéutico, la terapia centrada en el cliente, o terapia no directiva, parte de la hipótesis central de que el individuo posee en sí mismo medios para la autocomprensión y para el cambio del concepto de sí mismo, de las actitudes y del comportamiento autodirigido.

Teniendo en cuenta los resultados expresados en los cuadros N° 01, 02, 03, 04 y 05, se diseñó y desarrollo el programa antibullying en concordancia con los planteamientos de Goleman, D. (1999), quien explica que la inteligencia emocional es el conjunto de habilidades que sirven para expresar y controlar los sentimientos de la manera más adecuada en el terreno personal y social y que es importante tener en cuenta que las personas que desarrollan estas habilidades pueden ser capaces de focalizarse en la precisión y no en la ligereza al actuar para ayudar a una mejor adaptación social y en definitiva a ser más felices.

Los resultados expresados en los cuadros N° 06, 07, 08, 09 y 10 demuestran que después de aplicar el programa antibullying, los niveles de conducta violenta disminuyeron considerablemente, por lo que los resultados son concordantes con los planteamientos de Díaz, E. y Hernández, G. (1997), quienes indican que la motivación para el aprendizaje es un fenómeno muy complejo y condicionado para que el alumno tenga que conseguir metas, sepa cómo actuar, tenga conocimientos e ideas previas y que los comportamientos y valores que el profesor modela en los alumnos sean efectivos.

Al aplicar el pre test para determinar las conductas violentas de los estudiantes del grupo muestral, los resultados expresados en los cuadros N° 11, 12 y 13, indican que los comportamientos en las dimensiones irritabilidad, cólera y agresión se ubican en muy alto, alto y promedio, por lo que fueron determinantes para aplicar el programa antibullying, en función a la teoría de Maslow (1999), ya que permitió

diseñar las actividades del programa antibullying tomando en cuenta las necesidades propias del ser humano, desde las de menor significado hasta las de trascendencia.

Los resultados del post test expresados en los cuadros N° 14, 15 y 16, demuestran que la conducta de los estudiantes se ubican en el nivel promedio, bajo y muy bajo, indicando que la conducta violenta que mostraban antes de la aplicación del programa antibullying, fueron modificadas, gracias al programa, por lo que teniendo en cuenta a Mendoza, C. (2001), quien indica que Ausubel plantea que el aprendizaje significativo del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en indeterminado campo del conocimiento así como su organización.

Los resultados del cuadro N° 17 y 18, indican que teniendo en cuenta los puntajes totales de post test y pre test de la variable dependiente conductas violentas, el promedio es de 104,70 y 125,70 respectivamente, indicando que hay una diferencia de promedios de -21,000 puntos, demostrando que la práctica de la violencia disminuyó gracias a la aplicación del programa antibullying.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

V. Conclusiones

Los resultados del pre test para determinar las conductas violentas de los niños en la dimensión **irritabilidad**, los resultados demuestran que el (45%) se ubican en el nivel **promedio**, el (35%) en el nivel **alto** y el (20%) en **muy alto**, mientras que en el pos test el (44%) se ubican en el nivel **promedio**, el (30%) en el nivel bajo y el (5%) en muy bajo, indicando la efectividad del programa, tal como se expresa en los cuadros N° 11 y 14.

Los resultados del pre test para determinar las conductas violentas de los estudiantes en la dimensión **cólera**, indican que el (55%) se ubican en el nivel promedio, el (30%) en alto y el (15%) en Muy alto, mientras que en el post test el 54% se ubican en el nivel promedio, el 30% en el nivel bajo, indicando que disminuyó el nivel de agresividad de los estuantes del grupo de estudio, tal como se especifica en los cuadros N° 12 y 15.

Los resultados del pre test para determinar las conductas violentas de los niños (as) en la dimensión **agresividad**, indican que el (65%) se ubican en el nivel **promedio** y el (35%) en el nivel **alto**, **mientras que en el post test** el (45%) en el nivel promedio, el (10%) en el nivel **alto**, el (20%) **bajo** en el nivel bajo y el (25%) en **muy bajo**, indicando que el nivel de agresividad disminuyo, gracias al desarrollo del programa antibullying, tal como se detalla en los cuadros N° 13 y 16.

Luego de la aplicación del programa antibullying la agresividad de los estudiantes disminuyó moblemente con el desarrollo de diferentes actividades tal como se demuestra con los resultados.

Los estadísticos descriptivos del post test y pre test para determinar las conductas agresivas de los estudiantes, indican que hay una diferencia significativa de promedios de -21,000 puntos, demostrando que la práctica de la violencia disminuyó gracias a la aplicación del programa antibullying, tal como se explica en el cuadro N° 17.

Al hacer la contratación de la hipótesis se tiene que después de someter los resultados por dimensión a la “t” Student, trabajados al 0,95% de significancia y al 5% (0,05) de error, encontramos que el t es de -1,7291 y el t es de -4,365; es decir $t < t_{\alpha}$, por lo tanto se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , en consecuencia la aplicación del programa antibullying influye positivamente en la reducción de conductas violentas en los niños y niñas del primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 82680 de Hualgayoc, 2018.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

VI. Recomendaciones

A todos los maestros (as) de educación primaria aplicar programas antibullying para corregir conductas agresivas de los niños y niñas y que incentiven el desarrollo emocional en los estudiantes para mejorar su rendimiento académico.

A todos los docentes diagnosticar los problemas emocionales de los niños (as) a su cargo, para determinar el nivel de conducta de los estudiantes, y poder diseñar programas y/o estrategias que promuevan el mejoramiento de sus conductas para desarrollar aprendizajes significativos.

Al Director de la I. E. N° 82680 de Hualgayoc, que siga promoviendo y aplicando programas psicopedagógicos para disminuir la agresividad de los educandos.

A la Unidad de Gestión Educativa Local de Hualgayoc - Bambamarca promover el desarrollo de proyectos educativos que promuevan el desarrollo integral de los educandos dentro del ámbito de la provincia.

A las instituciones públicas y privadas promover e incentivar el desarrollo investigativo dentro de la educación para lograr construir una educación de calidad.

CAPÍTULO VII

PROGRAMA

PROGRAMA ANTI BULLYING

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. DRE : CAJAMARCA
- 1.2. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : N° 82680
- 1.3. GRADO : PRIMER
- 1.4. DISTRITO : HUALGAYOC
- 1.5. PROVINCIA : HUALGAYOC
- 1.6. REGION : CAJAMARCA
- 1.7. AUTORES:
 - FILMIO CERDÁN BARDALEZ
 - ROSARIO MARIBEL SOBERÓN RUIZ

- 1.8. ASESOR:
Dr. CÉSAR MARRUFO ZORRILLA

II. FUNDAMENTACIÓN

El presente plan de acción se fundamenta en las siguientes teorías psicopedagógicas, las que nos orientan a la planificación y ejecución de las actividades:

Teoría Sociocultural de Vigotsky basándonos en esta teoría podemos afirmar que la formación del niño debe de estar orientada tanto en lo social como en lo cultural, ambas están estrechamente relacionadas, para que el niño pueda desarrollarse tanto en lo inter psicológica (conductas frente a sus pares) como en lo intra- psicológico (emociones personales internas) puesto que la persona es sociable por naturaleza.

Teoría de las necesidades de Maslow. Este autor nos habla que cada ser humano tiene sus propias necesidades; mediante la aplicación de este programa de autoestima va a permitir que el niño y niña no queden simplemente en las necesidades fisiológicas, sino más bien que desarrollen

las necesidades de autorrealización que les permita buscar su autodesarrollo para poder tener trascendencia dentro de su grupo social.

Teoría de la Inteligencia Emocional de Goleman. Basándonos en esta teoría nuestro trabajo propone la educación emocional, es decir, no solo educar con afecto sino educar al afecto para que nuestros niños aprendan a controlar sus emociones y así puedan controlar sus conductas agresivas.

2.1. PEDAGÓGICAS.

La aplicación del Programa Antibullying para reducir las conductas violentas, pretende mejorar la relación escolar entre compañeros, experimentando un cambio cualitativo y cuantitativo, que se debe apreciar en la manera de actuar frente a sus pares, reflejada en la colaboración, el respeto mutuo y la confianza.

Es necesario insistir que la educación no sólo debe avocarse a la parte cognitiva sino también a la parte afectiva para que el niño aprenda a estimarse, quererse y querer a los demás para lograr una buena convivencia, que contribuye poderosamente a la formación integral de la persona.

III. JUSTIFICACIÓN

En nuestro plan de acción queremos resaltar la importancia de proponer y aplicar nuevas estrategias para frenar las conductas violentas, para que el niño se valore y valore a los demás, promoviendo una buena convivencia dentro del aula y de sus relaciones sociales dejando de lado las conductas agresivas. Nuestro trabajo de investigación basado en la educación emocional tiene como propósito desarrollar un programa antibullying para reducir las conductas violentas en los niños y dar a conocer a las docentes y padres de familia la importancia que tiene que los niños se valoren y valoren a sus compañeros promoviendo la buena convivencia y además los resultados obtenidos sirva como herramienta para que los docentes afronten estos tipos de conductas dentro del aula.

IV. OBJETIVOS

4.1. GENERAL

Desarrollar un programa antibullying para disminuir las conductas violentas y que permita a los estudiantes ser protagonistas de interacciones individuales y grupales constructivas en niñas y niños del primer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 82680 de Hualgayoc.

4.2. ESPECÍFICOS

- Identificar los niveles de cólera, irritabilidad y agresividad de los niños y niñas y seleccionar estrategias adecuadas que nos permitan reducir las conductas violentas.
- Desarrollar el sentimiento de seguridad auto identificándose y valorándose.
- Fomentar la reflexión individual y grupal sobre la conducta autónoma y responsable; que aprendan a valerse por sí mismos.
- Expresar oportunamente sus sentimientos e ideas en diversas situaciones y lugares, tomando en cuenta lo que él siente con las personas que lo rodean.
- Distinguir en la vida que en sociedad, podemos afectar los espacios y derechos de los otros.

V. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

PASOS:

1. Actividades Iniciales.

El docente o facilitador realiza acciones tendientes a crear un ambiente adecuado para el desarrollo de la actividad, se efectúa la motivación.

2. Actividades de Elaboración de Conocimiento.

Se efectúa el análisis de la situación presentada, se busca que el participante confronte sus ideas y genere nuevas ideas en torno al tema.

3. Actividades de Compromiso.

Los participantes reflexionan sobre el dilema planteado y asumen una nueva postura en torno al tema y asumen tareas.

VI. DESARROLLO DE ACTIVIDADES

ACTIVIDAD Nº 01

“ME ACEPTO TAL Y COMO SOY”

1. Objetivo:

- Que identifique sus fortalezas y debilidades; se valore y se acepte.
- Que sepa que puede y vale.
- Que sea capaz de distinguir las situaciones de marginación social y familiar que inciden negativamente en la construcción de la autoimagen positiva.

2. Duración: 5 horas

3. Recursos: Aula de clases. Papelotes, plumones, cinta pegafán, papel bulky. Un polo, pintura o plumones, letras de molde o regla para hacer letras.

4. Financiamiento: autofinanciado

5. Evaluación (será al inicio, de proceso y salida; el instrumento se encuentra al final).

6. Sesión de clase:

| Momento | Estrategias metodológicas | Recursos |
|---------|---|---|
| Inicio | <p>* Actividades Iniciales:</p> <p>Hacemos una ronda pasando una pelota al ritmo de palmadas, cuando ésta se detiene, el niño dice su nombre, lo que más le agrada, su edad, su sexo y describe su rostro. Luego controlan su peso y su talla.</p> | <p>Aula de clases.</p> <p>Pelota, balanza.</p> |
| Proceso | <p>* Actividades de Elaboración de Conocimiento:</p> <p>- Realizan el análisis FODA de su persona; es decir fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Lo escriben en un cartel y lo pega en su espalda, luego se desplazan por el aula, leyendo todos los carteles.</p> | <p>Papelotes, plumones, cinta pegafán, papel bulky.</p> |

| | | |
|---------------|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Reflexionan: ¿Qué es lo que más me agrada de mi forma de ser? ¿Qué es lo que no me agrada y quisiera cambiar? - Averiguan sobre sus antepasados y elaboran su árbol genealógico. - Describen su localidad y se informan sobre su cultura. | |
| Salida | <p>* Actividades de Compromiso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaboran un anuncio publicitario (dibujo, frases, eslogan), para convencer a los demás que sería estupendo conocerles y tener su amistad. - Escriben o dibujan en una camiseta o polo algo que indique quiénes son, qué cualidades tienen y qué es lo que más valoran de sí mismos, de su familia y su localidad, luego los lucen públicamente. | Un polo, pintura o plumones, letras de molde o regla para hacer letras. |

ACTIVIDAD Nº 02

“CONOCIÉNDONOS”

1. Objetivo:

- Que identifique sus fortalezas y debilidades; se valore y se acepte.
- Que sepa que puede y vale.
- Que sea capaz de distinguir las situaciones de marginación social y familiar que inciden negativamente en la construcción de la autoimagen positiva.

2. Duración: 5 horas

3. Recursos: Aula de clases. Papelotes, plumones, cinta pegafán, papel bulky. Un polo, pintura o plumones, letras de molde o regla para hacer letras.

4. Financiamiento: autofinanciado

5. Evaluación (será al inicio, de proceso y salida; el instrumento se encuentra al final).

6. Sesión de clase:

| Momento | Estrategias metodológicas | Recursos |
|---------|---|-----------------|
| Inicio | <p>* Actividades Iniciales:</p> <p>El docente inicia la sesión recordando la importancia de que todos los miembros del salón se conozcan cada vez mejor. De esta manera, podemos profundizar los lazos de amistad entre todos, y trabajar juntos para lograr metas comunes.</p> <p>El docente recuerda que es normal que dentro del grupo-clase, existan grupos más pequeños, con los que nos sentimos en</p> | Aula de clases. |

| | | |
|----------------|---|--------|
| | <p>confianza. Lo importante es que estos pequeños grupos sean abiertos hacia los demás, y respetuosos con ellos. De esta manera, poco a poco, iremos conformando un gran grupo de amigos y compañeros.</p> <p>El docente señala que en esta sesión, gracias a la imaginación van a poder conocerse un poco más.</p> | |
| Proceso | <p>* Actividades de Elaboración de Conocimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para favorecer el diálogo, se utiliza la dinámica de la doble rueda. Por ello, es recomendable realizar esta sesión en un ambiente abierto (patio, campo de deporte, etc.) en el caso que exista la posibilidad dentro de la Institución Educativa. • Se invita a los estudiantes a formar dos círculos concéntricos, con igual número de estudiantes. De esta manera, cada estudiante del círculo, tendrá frente a si, a un estudiante de otro círculo para iniciar el diálogo. Si el número de estudiantes es impar, el docente formará parte de uno de los círculos. • El docente señala que planteará unas preguntas, y que cada estudiante tendrá un minuto para compartir su respuesta con su compañero. | Patio. |

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • En el caso que el docente no esté formando parte de uno de los círculos, puede compartir algunas de sus respuestas, antes de formular la siguiente pregunta. • Luego de cada pregunta, el círculo interior gira una posición hacia la izquierda, mientras que el círculo exterior gira en sentido contrario. De este modo, cada integrante de un círculo podrá dialogar con la mayoría de los integrantes del otro círculo. • Las preguntas sugeridas son: Si fueras un color, ¿qué color serías?, ¿por qué? Si fueran un animal, ¿qué animal serías?, ¿por qué? Si fuera un libro, ¿qué libro serías?, ¿por qué? Si fuera una canción, ¿qué canción serías?, ¿por qué? Si fueran un invento ¿qué invento serías?, ¿por qué? Si fueras una estación del año, ¿qué estación serías?, ¿por qué? Si fueras un auto, ¿qué auto serías?, ¿por qué? Si fueras un disfraz, ¿qué disfraz serías?, ¿por qué? | |
|--|---|--|

| | | |
|---------------|--|--|
| | <p>Si fuera un superhéroe, ¿qué personaje serías?, ¿por qué?</p> <p>Si fueras otra persona, ¿quién serías?, ¿por qué?</p> <p>Si fueras un momento del día, ¿qué momento serías?, ¿por qué?</p> | |
| Salida | <p>* Actividades de Compromiso:</p> <ul style="list-style-type: none"> Finalizadas las preguntas, el docente coloca en la pizarra un papelógrafo, en el que están escritas las preguntas utilizadas durante el momento anterior. Se conversa entre todos sobre lo experimentado. Para favorecer el compartir, el docente plantea algunas interrogantes como por ejemplo: ¿Qué preguntas fueron más sencillas de responder?, ¿Qué preguntas fueron las más difíciles?, ¿Cuál fue la respuesta más curiosa?, ¿Cuál fue la justificación más interesante? El docente invita a los estudiantes a compartir cómo se han sentido durante el ejercicio. Retoma lo señalado en la introducción a la sesión, respecto a la importancia de profundizar en el conocimiento de los miembros del aula entre sí. | <p>Papelogáfos, plumones, cinta pegafán.</p> |

ACTIVIDAD Nº 03

“ACTUAMOS CON AUTONOMÍA”

1. **Objetivo:** Demuestra capacidad para valerse por sí mismo en diferentes circunstancias.
2. **Duración:** 5 horas
3. **Descripción:** Desarrollar la capacidad de gobernarse así mismo.
4. **Recursos:** Papelotes, plumones, cinta pegafán, papel bulky.
5. **Financiamiento:** autofinanciado
6. **Evaluación** (será al inicio, de proceso y salida; el instrumento se encuentra al final)
7. **Sesión de clase:**

| Momento | Estrategias metodológicas | Recursos |
|----------------|---|--|
| Inicio | * Actividades Iniciales - Escuchan la historia “Cuesta hacerse mayor”, luego responden a un cuestionario sobre ventajas y desventajas de hacerse mayor y asumir responsabilidades en la casa y en la escuela. Anotan sus conclusiones y las debaten. | - En el aula de clases. - Papalotes, plumones, cinta pegafán. |
| Proceso | * Actividades de elaboración de conocimiento. - Identifican y disponen las capacidades que exponen y llena una ficha con todo lo que saben hacer solos. - Reflexiona sobre la distribución de su tiempo y luego elaboran un Plan de Trabajo Personal; considerando un tiempo para estudiar, ayudar a sus padres, acciones de | - Ficha: “Lo que se hacer solo” - Papel bulky. |

| | | |
|---------------|---|--|
| | solidaridad y un tiempo para jugar y divertirse. | |
| Salida | <p>* Actividades de Compromiso.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizan un paseo a un lugar cercano, para lo cual se comprometen en las actividades asumiéndolas desde su planificación, ejecución, coordinación y evaluación de resultados, superando por sí solo los obstáculos que podían presentarse: Determinan el lugar a visitar, se organizan en comisiones, asumen roles y ejecutan la excursión, evalúan la actividad de manera integral teniendo en cuenta autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. | <ul style="list-style-type: none"> - Papel para redactar solicitudes y oficios. |

ACTIVIDAD Nº 04

“ME EXPRESO CON LIBERTAD”

1. **Objetivo:** Que los participantes se ejerciten en la expresión de sentimientos.
2. **Duración:** 2 horas
3. **Descripción:** Se trata de ejercicios auto expresivo, en función a lo que experimentan diariamente.
4. **Recursos:** Papelotes, plumones, cinta pegafán, papel bulky.
5. **Financiamiento:**
6. **Evaluación** (será al inicio, de proceso y salida; el instrumento se encuentra al final)
7. **Sesión de clase:**

| Momento | Estrategias metodológicas | Recursos |
|----------------|--|---|
| Inicio | * Actividades Iniciales: <ul style="list-style-type: none">- Recuerdan alguna situación de tristeza y lo comentan: ¿Cómo se han sentido? Luego dibujan lo que más les causó emoción.- Formamos grupos, indicamos situaciones de la casa, escuela, comunidad, donde comúnmente no respetamos lo que sienten otros. Dramatizamos dichas situaciones. | <ul style="list-style-type: none">- En el aula de clases.- Papalotes, plumones, cinta pegafán. |
| Proceso | * Actividades de Elaboración de Conocimientos: <ul style="list-style-type: none">- Reflexiona sobre su actuación anterior. ¿Debí actuar así? ¿Qué tipo de relaciones se producen? ¿Cómo debemos actuar? ¿Qué valores conviene desarrollar?- Realizan entrevistas a sus padres y/o familiares cercanos sobre situaciones de alegría y tristeza vividas y los tipos de reacción que tuvieron. Comentan los | <ul style="list-style-type: none">- Papalotes, plumones, cinta pegafán. |

| | | |
|---------------|--|---|
| | resultados de sus entrevistas. | |
| Salida | <p>* Actividades de compromiso</p> <ul style="list-style-type: none"> - En equipo elaboramos el perfil del niño y la niña que se respeta y respeta a los demás. - Frente a situaciones predeterminadas se ejercitan en el “sentir, y expresar lo que sienten”. Ejemplo: Situación de los niños que huyen de sus hogares víctimas de violencia familiar. | <ul style="list-style-type: none"> - Papalotes, plumones, cinta pegafán. |

ACTIVIDAD Nº 05

“RATONES, MONSTRUOS Y PERSONAS”

1. **Objetivo:** Que los participantes se ejerciten en el conocimiento y expresión de los propios sentimientos. Que aprendan a comprender los sentimientos de los demás.
2. **Duración:** 2 horas
3. **Descripción:** Se trata de ejercicios auto expresivo, mediante diálogos sobre los tres tipos diferenciados de comportamientos: pasivo (ratón), agresivo (monstruo) y persona auténtica.
4. **Recursos:** Papelotes, plumones, cinta pegafán, papel bulky.
5. **Financiamiento:**
6. **Evaluación** (será al inicio, de proceso y salida; el instrumento se encuentra al final)
7. **Sesión de clase:**

| Momento | Estrategias metodológicas | Recursos |
|---------------|---|---|
| Inicio | <p>* Actividades Iniciales:</p> <p>Cada grupo elaborará definiciones de comportamiento: Ratón, monstruo, persona auténtica. Enumeran las características.</p> <p>Ejemplos:</p> <p>* Comportamiento RATÓN:</p> <ul style="list-style-type: none">- Hemos Callado cuando deseamos decir algo.- No nos hemos atrevido a preguntar algo que queríamos saber.- No hemos sido capaces de quejarnos cuando alguien nos ha tratado mal. | <ul style="list-style-type: none">- En el aula de clases.- Papalotes, plumones, cinta pegafán. |

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - No nos hemos atrevido a defender a alguien que era tratado injustamente por otra persona. - No hemos podido negarnos a hacer algo que no deseábamos hacer, etc. <p>* Comportamiento MONSTRUO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expresar sus opiniones gritando o subiendo la voz - Gesticular exageradamente. - Ponerse tan nerviosos que estallan por pequeñas cosas. - Ser mandones. - hacer lo que quieren, independientemente de los que deseen los demás. - Ir por ahí criticando y humillando a los demás. - Abusar de los más débiles e indefensos. - Meterse en líos o peleas. - Creer que siempre tienen razón y que los demás no entienden nada. <p>* Comportamiento PERSONA AUTÉNTICA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Somos honrados, justos y sinceros. - Defendemos nuestros propios intereses y derechos, pero sin pisotear a los demás. - Tomamos nuestras decisiones con | |
|--|---|--|

| | | |
|----------------|---|---|
| | <p>libertad y dirigimos nuestra propia vida.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Decimos lo que pensamos o sentimos, tratando de no ofender a los demás. - No nos aprovechamos de otros, aunque tampoco permitimos que se aprovechen de nosotros. - Reconocemos y respetamos las opiniones y sentimientos de los demás. - Hablamos con un volumen de voz adecuado, mirando a los ojos de nuestro interlocutor, sin gritar pero con firmeza. | |
| Proceso | <p>* Actividades de Elaboración de Conocimientos:</p> <p>Cada grupo elabora diálogos entre los tres personajes: Ratón, Monstruo y Persona Auténtica. Los diálogos estarán basados en las definiciones formuladas y características expuestas.</p> <p>El docente monitorea la producción de diálogos, buscando que en ellos exista coherencia y, absuelve alguna duda.</p> <p>Cada uno de los grupos representará la situación que ha inventado; luego de cada representación se iniciará un debate para ver si:</p> <p>¿Estuvieron bien caracterizados los personajes?</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Papalotes, plumones, cinta pegafán. |

| | | |
|---------------|--|--|
| | <p>¿Hubo coherencia entre el hacer y el decir?</p> <p>¿Fue adecuado el tono de voz?, etc.</p> | |
| Salida | <p>* Actividades de compromiso</p> <p>Los alumnos deberán comprometerse a emplear los conocimientos aprendidos sobre los distintos comportamientos y utilizar una respuesta propia de una persona auténtica en alguna situación de su vida normal (ante algo que le dice un familiar, ante un comentario de un amigo, cuando tengan que hacer una crítica a alguien, cuando se vean obligados a defender un derecho, cuando quieran negarse a hacer algo que no tienen por qué hacer, etc.)</p> | <p>- Papalotes, plumones, cinta pegafán.</p> |

ACTIVIDAD Nº 06

“SIENTO LO QUE SIENTES”

1. **Objetivo:** Que los participantes se ejerciten en la identificación de emociones y sentimientos propios y de otros. Así como expresar afecto de solidaridad ante las dificultades de sus semejantes.
2. **Duración:** 2 horas
3. **Descripción:** Se trata de ejercicios auto - expresivos para expresar empatía y afecto ante situaciones de tristeza de sus semejantes.
4. **Recursos:** Papelotes, plumones, cinta pegafán, papel bulky, libreta de apuntes.
5. **Financiamiento:**
6. **Evaluación** (será al inicio, de proceso y salida; el instrumento se encuentra al final)
7. **Sesión de clase:**

| Momento | Estrategias metodológicas | Recursos |
|---------|---|--|
| Inicio | <p>* Actividades Iniciales:</p> <p>El docente inicia la actividad mediante una serie de preguntas como:</p> <p>-Si tu mamá está triste ¿Cómo te sientes?</p> <p>-Si notas a tu amigo preocupado ¿También te preocupas?</p> <p>-Si alguien de tu familia entra en tu casa saltando y riéndose ¿Te sentirías también emocionado?</p> <p>-¿Recuerdan alguna situación en las que hayan comprendido los sentimientos de los demás?</p> | <p>- En el aula de clases.</p> <p>-Diálogos, juego de roles.</p> |

| | | |
|----------------|---|------------------------------------|
| | <p>Se inicia con una dinámica que consiste en adivinar lo que los demás sienten.</p> <p>El docente pide a un voluntario que exprese distintas emociones, pero sin hablar sólo a través de gestos (tristeza, alegría, miedo, repugnancia, ira).</p> <p>Cuando el voluntario lo haya expresado, los demás deben adivinar cuál es la emoción que parece sentir.</p> <p>Ahora el juego será un poco más complicado, deberán adivinar cuál es la razón de que el voluntario se sienta así.</p> <p>Ejemplo: que represente que está muy contento porque ha sacado muy buenas notas en la escuela.</p> | |
| Proceso | <p>* Actividades de Elaboración de Conocimientos:</p> <p>El docente preguntará a los participantes cómo podemos saber cómo se siente una persona y por qué.</p> <p>La conclusión de este pequeño debate deberá ser que la mejor forma de enterarse de qué le ocurre a otra persona y por qué es: ¡Preguntárselo!</p> <p>Los participantes le preguntarán al actor voluntario y éste les contará el motivo de su alegría o tristeza.</p> <p>El docente amplía un poco más la actividad,</p> | <p>- Diálogos, juego de roles.</p> |

| | | |
|---------------|---|---|
| | <p>preguntando a los alumnos que le dirían al voluntario en un caso así.</p> <p>El docente estará muy atento para reforzar aquellas respuestas que expresen empatía, ejemplo: “Me alegro mucho de que hayas aprobado”, etc.</p> <p>Luego repetirán el juego con otras emociones.</p> <p>Después de aclarar cómo se pregunta a los demás por sus sentimientos y cómo se responde ante ellos; el docente pide que se agrupen en parejas y en tono bajo conversen sobre los momentos más tristes que hayan vivido, así como situaciones de alegría que sintieron en algún momento. Los interlocutores tratarán de sentir lo que sienten los que cuentan lo sucedido; acompañando su presencia con expresiones como:</p> <p>(Triste) “Lo siento; pero sé que pronto vas a sentirte mejor”, etc.</p> <p>(Alegre) “¡Qué bien! Me alegra que te haya sucedido eso”, etc.</p> | |
| Salida | <p>* Actividades de compromiso</p> <p>El docente pedirá a los participantes escribir en su libreta de apuntes: Cómo se han sentido cuando narraban lo que les sucedió y cuando escuchaban a sus amigos. Qué otras frases les hubiera</p> | <p>- Libreta de apuntes, cartulinas, plumones, cinta pegafán.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | gustado escuchar y decir durante la secuencia anterior. Elaboran carteles con las frases y los exhiben en el aula. | |
|--|--|--|

ACTIVIDAD Nº 07

“TODOS SOMOS IMPORTANTES”

1. **Objetivo:** Que sea capaz de compartir con los demás sus juegos y tareas. Que valore las opiniones y el trabajo de los demás, aun cuando sean contrarias a su modo de pensar.
2. **Duración:** 5 horas
3. **Descripción:** Ayudar al niño a acercarse y estimar a los otros, a participar con ellos, a descubrir el sentido de la reciprocidad, a superar dificultades para finalmente comprometerse comunitariamente a construir una vida digna para todos.
4. **Recursos:** Papalotes, plumones, cinta pegafán, papel bulky.
5. **Financiamiento:** autofinanciado
6. **Evaluación** (será al inicio, de proceso y salida; el instrumento se encuentra al final)
7. **Sesión de clase:**

| Momento | Estrategias metodológicas | Recursos |
|----------------|---|--|
| Inicio | * Actividades Iniciales: - Traeremos al aula ejemplo de mezquino, agresivo, violento. Expresamos las situaciones que suscitan. Luego, analizamos cómo manejan esto los medios de comunicación. | - En el aula de clases. - Papalotes, plumones, cinta pegafán. |
| Proceso | *Actividades de Elaboración de Conocimiento - Invitamos a un padre y a una madre de familia, dos profesores y dos representantes de los alumnos (un niño y una niña), para realizar un panel fórum. Tema “Derechos y deberes de las personas”. - Cada alumno prepara sus preguntas | - Papalotes, plumones, cinta pegafán. |

| | | |
|---------------|---|---|
| | <p>enriquece el debate. Luego sacan conclusiones en forma colectiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Exponemos y comparamos las respuestas, y analizamos el nuevo rol del niño y niña como líder social. | |
| Salida | <p>*Actividades de Compromiso</p> <ul style="list-style-type: none"> - Con la información obtenida elaboramos una hoja informativa (tríptico), para los alumnos del aula y de otras aulas. Resaltamos en ella los valores en la convivencia humana. | <ul style="list-style-type: none"> - Papalotes, plumones, cinta pegafán. |

ACTIVIDAD Nº 08

“MIS MEJORES AMIGOS”

1. **Objetivo:** Indagar cuándo, cómo y con quién se relaciona mejor entre el grupo de compañeras y compañeros. Detectar y fomentar actitudes que favorecen un clima de cooperación, de comunicación interpersonal y de trabajo en grupo.
2. **Duración:** 3 horas
3. **Descripción:** Ayudar al niño a acercarse y estimar a los otros, a participar con ellos, a descubrir el sentido de la reciprocidad, a superar dificultades para finalmente comprometerse comunitariamente a construir una vida digna para todos.
4. **Recursos:** Papelotes, plumones, cinta pegafán, papel bulky.
5. **Financiamiento:** autofinanciado
6. **Evaluación** (será al inicio, de proceso y salida; el instrumento se encuentra al final)
7. **Sesión de clase:**

| Momento | Estrategias metodológicas | Recursos |
|---------|--|---|
| Inicio | <p>* Actividades Iniciales:</p> <p>A continuación se indican distintas opciones para la introducción de la actividad:</p> <p>Para atraer la atención del grupo y teniendo en cuenta el contenido de la sesión, se realiza un rol playing entre dos personas: la observante y la orientadora. El tema (el castigo de los hijos) donde se genera un conflicto entre los puntos de vista de las dos personas actuantes. A partir de ahí se</p> | <p>- En el aula de clases.</p> <p>- Papalotes, plumones, cinta pegafán.</p> |

| | | |
|----------------|---|--|
| | <p>realiza un debate colectivo,</p> <p>con toda la clase, en la que se trata de clarificar diferentes conceptos:</p> <p>Qué es un conflicto. Qué son actitudes de colaboración. Tipos de relaciones interpersonales.</p> <p>Se aclara que la discusión inicial ha sido un montaje y que en la sesión que se comienza se va a trabajar sobre este tema.</p> <p>Es importante comunicar qué es lo que se pretende conseguir con la actividad.</p> | |
| Proceso | <p>*Actividades de Elaboración de Conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> - A partir de lo observado se inició un debate con los participantes del grupo en la que se determinó que existen diferentes conceptos sobre un tema y muchas veces genera conflictos. - Se da a conocer sobre lo que es un conflicto y las actitudes de colaboración que cada persona involucrada debe de demostrar a aclarando que lo observado al inicio fue una actuación. - Luego se les pide a los niños que en un papel escribieran los nombres de sus mejores amigos. - se recoge los escritos y se grafica mediante flechas las relaciones de los | <p>- Papalotes, plumones, cinta pegafán.</p> |

| | | |
|---------------|---|--|
| | <p>niños participantes en la que se logró determinar que niño era en más aceptado dentro del grupo</p> <p>- Luego se les plantea la siguiente interrogante, que pasaría si tu mejor amigo piensa diferente a ti y te contradice en algunas acciones.</p> <p>Los investigadores concluyen explicando de que un buen amigo es aquel que es capaz de decirte algunas actitudes malas que observa en tu conducta y que por ello debe de ser más considerado;</p> <p>- Luego se elaboró un listado de cualidades de un buen amigo y las actitudes que debe de demostrar en situaciones de alegría, peligro y tristeza.</p> | |
| Salida | <p>*Actividades de Compromiso</p> <p>- Con la información obtenida elaboramos una hoja informativa (tríptico), para los alumnos del aula y de otras aulas. Resaltamos en ella los valores en la convivencia humana. Realizamos la difusión de nuestras conclusiones.</p> | <p>- Papalotes, plumones, cinta pegafán.</p> |

ACTIVIDAD Nº 09

“DECIR NO”

- A. **OBJETIVOS:** Disculparse y Decir **no** asertivamente y convencer a los demás.
- B. **INDICADORES:** Es capaz de disculparse y decir no en forma asertiva.
- C. **TIEMPO APROXIMADO:** 4 HORAS

Antes de empezar la actividad, el docente leerá el siguiente texto: A las personas no siempre nos gusta hacer las cosas que otros nos piden: pero no siempre resulta fácil decir “no”.

No siempre es adecuado decir “no”. Algunas veces podemos estar fastidiados por hacer algo que no queremos hacer, pero sabemos que es bueno para nosotros y para otras personas a las que queremos. Otras veces, en cambio, sí que podemos negarnos cuando nos piden algo que no queremos hacer. Son esos momentos en lo que no se trata de deberes o de cumplir reglas, sino simplemente del deseo de hacerlo o de no hacerlo. En esos casos, es bueno para todos que, si no queremos hacerlo, digamos con libertad “lo siento, no deseo hacerlo”.

Luego el docente coordinará un pequeño debate sobre el texto leído.

- ¿Alguien puede decirme cosas que no le gusta hacer, pero que debemos hacerlas porque es bueno para nosotros?
- ¿Qué ejemplos se les ocurre de cosas que no les gusta hacer y a las que sí se pueden negar si quieren?
- ¿Es fácil negarse a hacer algo cuando te presionan para que lo hagas?, ¿Qué experiencias tienes al respecto?

Secuencia 1.

El docente elegirá dos grupos de participantes para representar las dos situaciones que se describen a continuación. Conviene que ensayen durante unos minutos.

Mientras tanto, el docente explicará que, a continuación, van a ver a diferentes personas negarse a hacer algo y pedirá que presten atención porque cada forma de negarse tiene diferente efecto sobre los sentimientos de los demás:

Situación 1

- ✓ Un grupo de amigos están organizándose para jugar un partido de fútbol. En ese momento llega otro chico, al que no conocen, y les pregunta:
- ✓ ¿Puedo jugar?
- ✓ Uno de los chicos del grupo le responde:
- ✓ ¡Noooooooo!, ¡Lárgate! Aquí no queremos desconocidos.
- ✓ El recién llegado no sabe qué decir y se marcha con la cabeza baja.

Situación 2

- ✓ Un grupo de amigos están organizándose para jugar un partido de fútbol. En ese momento llega otro chico, al que no conocen, y les pregunta:
- ✓ ¿Puedo jugar?
- ✓ Uno de los chicos del grupo se acerca y le dice:
- ✓ Lo siento, ahora ya hemos empezado el partido y tenemos el equipo completo. Quizás otro día. Si quieres, puedes quedarte a mirar.
- ✓ ¡Está bien, gracias! ¡Lo haré!
- ✓ El recién llegado comprende perfectamente por qué no puede jugar y, en vez de enfadarse, se queda mirando el partido muy entretenido.

Secuencia 2.

Una vez representadas las dos situaciones, se abrirá un pequeño debate sobre las dos formas de negarse que hayan observado:

- ✓ ¿En qué se diferencian las dos formas de decir “no”?

- ✓ ¿Por qué en ocasiones nos negamos de una forma que es agresiva o cruel?
- ✓ ¿Es fácil negarse de una forma más amable, teniendo en cuenta los sentimientos del otro?

Secuencia 3.

A continuación el docente planteará un nuevo aspecto de esta actividad: en ocasiones el problema es que no nos atrevemos a negarnos por miedo a que los demás se enfaden. Veamos un ejemplo:

El docente selecciona un nuevo grupo para representar la próxima escena.

Situación 3

- ✓ María está conversando con sus amigas. De repente, se da cuenta de que se ha hecho tarde y de que tiene que marchar rápidamente a casa porque su mamá la está esperando. Entonces, dice a sus amigas:
- ✓ ¡Se me ha hecho tarde! Me tengo que ir corriendo. Mi mamá me espera.
- ✓ ¡Nooooooo! ¡No te vayas todavía!, quédate un ratito más...
- ✓ María le contesta:
- ✓ No puedo. Tengo que irme.
- ✓ Y sus amigas le advirtieron:
- ✓ Ahora vamos a acordar lo que haremos mañana. Si te vas ahora, no jugaremos mañana contigo.
- ✓ María, al oír esto, se quedó parada, sin saber qué hacer.

Secuencia 4.

Los alumnos debaten cuál deberá ser la respuesta de María, teniendo en cuenta que debe ser considerada y firme, parecida a la siguiente:

“Son mis amigas y, me gustaría quedarme, pero prefiero no hacerlo porque mi madre me espera. Espero que lo comprendan”. Cuando esté claro cómo

negarse, se repetirá la representación de la escena, terminándola de forma que la protagonista se niegue a la presión que ejercen sus amigas.

Secuencia 5.

Se continuará la actividad pidiendo a los alumnos que inventen situaciones posibles en su vida cotidiana, en las cuales alguien les presiona para hacer algo que no es correcto u obligatorio y que no quiere hacer.

Ejemplos:

- ✓ Coger algo que no es suyo.
- ✓ Humillar a un compañero de clase.
- ✓ En todo caso, las negativas deben ser siempre correctas, expresando las razones para negarse y mostrando consideración por los sentimientos de la otra persona.

ACTIVIDAD Nº 10

“PARA TI, PARA MI”

- A. OBJETIVO:** Enfrentarse con el enfado del otro.
- B. INDICADORES:** Responde con seguridad, sin agresividad o inhibición, a burlas u otros maltratos verbales.
- C. TIEMPO APROXIMADO: 3 HORAS**

Antes de empezar la actividad, el docente lee el siguiente texto:

Todos hemos tenido que enfrentarnos alguna vez a otras personas que han querido reírse de nosotros o que han tratado de hacernos daño hablando mal de nosotros. Por eso, todos sabemos que hay personas a quienes les gusta hacer pasar a los demás un mal rato, burlándose de ellas o criticándoles sin ninguna razón. De esta manera se sienten más fuertes o les parece que tienen más poder sobre los demás.

Sin embargo, en realidad, las personas más fuertes e inteligentes son las que saben resolver los problemas dialogando y las que respetan a los demás tal como son, aunque su forma de comportarse sea diferente a la de ellos”.

Después, el docente coordinará un debate sobre cuestiones como las siguientes:

- ¿Quién ha conocido a alguien que parecía disfrutar riéndose de los demás o criticando a otros?
- ¿Era una persona inteligente y llena de habilidades o, por el contrario, era una persona incapaz de hacer otras cosas?

Es buena idea enfrentarnos a estas personas con sus mismos métodos, es decir, criticándoles también o tratando de reírnos de ellos? ¿Qué suele ocurrir si hacemos esto?

Secuencia 1.

El docente explica a los alumnos que les va a contar algunas historias de chicos y chicas que se enfadan.

Deben presentar atención porque después van a discutir lo que opinan de cada caso:

El caso de Fernando y Juan

Fernando y Juan son compañeros de la escuela. Fernando le pide a Juan que le deje sin pelota nueva para hacer una jugada. Juan le dice que no se lo deja porque hay mucho barro y no quiere que se le manche.

- ✓ Fernando: ¿Qué hay barro...? ¡Qué tontería!
- ✓ Juan: No es una tontería. ¡Claro que hay barro!
- ✓ Fernando: Si, si es una tontería y tú eres un imbécil.
- ✓ Juan: ¡El imbécil eres tú!
- ✓ Fernando: ¡A que te pego un puñetazo!
- ✓ Juan: ¡Tú que vas a pegar... si eres un cobarde! ¡Cobarde!
- ✓ Y los dos acabaron peleándose y llenos de barro.

Secuencia 2.

Los alumnos discuten brevemente el caso:

- ✓ ¿Qué les parece lo que ha ocurrido?
- ✓ ¿Quién tiene la culpa de esta pelea?
- ✓ ¿Qué tiene que hacer un chico para no resultar en una situación así?

Secuencia 3.

El docente elegirá a cinco participantes para representar la siguiente escena:

La Historia de Carmela y Rosario

Carmela es una chica que tiene la costumbre de burlarse de los demás. Un día Rosario estaba divirtiéndose mucho, saltando a la cuerda con dos de sus amigas y apareció Carmela.

Carmela: Así no se juega. Estás saltando mal. Rosario se puso seria, pero no dijo nada y siguió saltando.

Carmela (más fuerte): ¿No me has oído? ¡Te he dicho que así no se salta!

Rosario dejó de saltar, se quedó parada un momento, y se fue llorando a otra parte. Carmela se rió y cogió la cuerda y se puso a saltar muy contenta.

Secuencia 4.

Nuevamente, se abrirá un breve debate sobre la escena anterior:

- ¿Qué les parece lo ocurrido?
- ¿Qué pretendía Carmela al meterse con Rosario?
- ¿Qué habrían hecho los participantes en un caso así?
- ¿Cómo se hubieran sentido?

Secuencia 5.

El docente hará algunas observaciones sobre los dos casos anteriores, haciendo referencia a que, cuando uno se encuentra en situaciones parecidas, se siente tan mal que tiende a hacer una de estas dos cosas:

- Defenderse, insultando o criticando al otro (como Juan)
- Quedarse parados, sin saber qué hacer, asustados (como Rosario)

En ambos casos no soluciona nada ni consigue sentirse bien. Entonces el docente les plantea aplicar la técnica “Para ti, para mí.”:

- Cuando alguien diga algo negativo de nosotros o de los que estamos haciendo, tenemos que decirle:
- Para ti será... (lo que nos han dicho), para mí es... (lo que nosotros queremos que sea)”.

Tenemos que repetir esto cada vez que nos insulten o nos critiquen. De este modo estaremos dejando claro que no nos importa lo que piensen de nosotros porque cada uno piensa o hace las cosas a su manera.

Secuencia 6.

El docente retará a los alumnos a que modifiquen las escenas anteriores y apliquen en ellas la técnica “Para ti, para mí”; y las representen en grupos; ejemplo:

“El nuevo caso de Fernando y Juan”

Fernando y Juan son compañeros de la escuela. Fernando le pide a Juan que le deje su pelota nueva para hacer una jugada. Juan le dice que no se lo deja porque hay mucho barro y no quiere que se lo manche.

- ✓ Fernando: ¿Qué hay barro...? ¡Qué tontería!
- ✓ Juan: Para ti será una tontería, para mí no. Yo no quiero que la pelota se manche.
- ✓ Fernando: ¡Qué imbecilidad!
- ✓ Juan: para ti será una imbecilidad, para mí no lo es.
- ✓ Fernando: ¡Pues sí, es una imbecilidad y tú eres un idiota! ¡Tonto!
- ✓ Juan: Para ti seré un idiota o un tonto, para mí no lo soy.
- ✓ Fernando le miró sin saber qué más decirle y se marchó.

Secuencia 7.

Finalmente los alumnos se distribuirán en grupos de cinco integrantes. Cada grupo inventará una situación en la que uno de los miembros del grupo critique a otro o lo presione para que haga algo, y éste responda con la técnica “para ti, para mí”.

Una vez inventado el diálogo, se repartirán los papeles y cada miembro del grupo anotará la parte del diálogo que le corresponde. Luego se representarán las escenas inventadas.

ACTIVIDAD Nº 11

“YO MANDO EN MI”

A. OBJETIVOS:

- ✓ Negociar conflictos
- ✓ Empezar el autocontrol
- ✓ Responder a las bromas de mal gusto.

B. INDICADORES:

- ✓ Controla sus emociones frente a situaciones difíciles.
- ✓ Controla su agresividad respondiendo hábilmente las provocaciones.

C. TIEMPO APROXIMADO : 4 HORAS

Secuencia 1.

El docente explica a los alumnos el sentido del ejercicio, les hace saber que están por sobre sus reacciones y emociones negativas como la ira, el miedo o la violencia y que no son las palabras, las cosas o los hechos los que nos hieren, sino nuestras formas de tomar las cosas, la forma en que las interpretamos.

Secuencia 2.

El docente pide un voluntario y luego empezamos a decirle de “modo moderado”, “algunas cosas desagradables”, como su apodo, algunos “insultos” (lo que habitualmente hacen al niño(a) reaccionar violentamente), mientras tanto le vamos diciendo que no tiene que fastidiarse si él no quiere.

- ✓ En caso de que el alumno empiece a dar señales de incomodidad, suspenderemos el ejercicio y daremos participación a otro niño o niña.
- ✓ La regla es: el que se fastidia pierde; permanentemente se les recordará que solamente es un ejercicio.

Secuencia 3.

Luego del trabajo entre docente y alumno, se procederá al variante alumno – alumno, poniendo énfasis en que el objetivo es hacerles fuertes, independientes, y que la mayor victoria de un ser humano es la conquista de sí mismo y su propia violencia.

Secuencia 4.

Anotan en su libreta de apuntes cómo se ha sentido: tanto al insultar como al recibir los insultos de los demás y cómo hicieron para controlar su ira.

ACTIVIDAD Nº 12

“ESTE SOY YO”

- A. OBJETIVO:** Responder a las bromas de mal gusto.
- B. INDICADORES:** Controla su agresividad respondiendo hábilmente las provocaciones.
- C. TIEMPO APROXIMADO : 2 HORAS**

Secuencia 1.

Los niños y niñas repiten a través de la palabra pensada, hablada y escrita una serie de frases positivas tales como:

- ✓ Yo soy un buen alumno.
- ✓ Yo soy muy inteligente.
- ✓ Yo soy muy capaz.
- ✓ Yo realizaré todos mis sueños.
- ✓ Yo soy muy agradecido por mis profesores.
- ✓ Yo amo y respeto a mis padres.
- ✓ Yo soy creativo.
- ✓ Por ser hijo de Dios nada es imposible para mí.
- ✓ Mis notas serán cada vez mejores.
- ✓ Yo soy bueno.
- ✓ Yo soy amable.
- ✓ Yo soy un ser muy valioso.
- ✓ Etc.

El mensaje ha de ser siempre positivo, afirmativo; la variante escrita se puede hacer como práctica de caligrafía.

ACTIVIDAD Nº 13

“DENTRO Y FUERA”

- A. **OBJETIVO:** Defensa de los propios sentimientos y valores
- B. **INDICADORES:** Defiende sus sentimientos y valores frente a la presión social o grupal.
- C. **TIEMPO:** 3 HORAS

Secuencia 1.

El docente organiza a los alumnos en dos grupos del mismo número.

Uno de los grupos se ubica al centro, reciben tres globos de colores diferentes, a los cuales tendrán que ponerles nombres representativos de sentimientos o valores, ejemplos: amistad, amor, tolerancia, honradez, etc.

El otro grupo se coloca rodeando al grupo central.

El docente da las siguientes instrucciones:

- a) El grupo de alumnos del centro debe defender sus globos (sentimientos/valores), pero no pueden cogerlos con las manos. Estos deben quedar en movimiento por el aire.
- b) El grupo de fuera debe intentar quedarse con los globos, pero debe estar en continuo movimiento al son de la música y siguiendo las instrucciones del profesor (a la derecha, a la izquierda, adelante, atrás,...)

Cuando el grupo de fuera ha conseguido coger los globos o, cuando ha transcurrido un tiempo prudencial, se invertirá la posición de los grupos y se procederá de la misma manera.

Secuencia 2.

El docente reparte un cuestionario para ser contestado por los alumnos.

CUESTIONARIO

Pon la máxima atención al responder estas preguntas:

1. ¿Qué valores o sentimientos escribiste en los globos?, ¿Por qué eligieron esos valores o sentimientos?
2. ¿Cómo se organizaron para la defensa de los globos?
3. ¿Cómo se organizaron para el ataque?
4. ¿Hubo movimientos violentos?
5. ¿Qué les resultó más fácil, presionar o ser presionados?
6. ¿Qué sintieron cuando perdieron el primer globo?, ¿Cuál fue vuestra reacción?
7. ¿Alguna vez en tu vida social has experimentado una sensación parecida a la experimentada cuando has perdido el primer globo?
8. Escribe ejemplos que manifiesten acciones de presión social.
9. ¿Consideras que en tu vida has estado sometido a una presión social alguna vez?, ¿cuándo?, ¿en qué circunstancias?

Secuencia 3.

Una vez contestado el cuestionario, los alumnos se sientan en círculo para poder iniciar un debate. El docente moderará el debate e intentará que los alumnos comenten cómo vivieron la experiencia anterior, cómo sintieron la presión del grupo de fuera y su cohesión como equipo en defender sus valores y sentimientos. Se utilizarán algunas preguntas del cuestionario. Los

alumnos tomarán nota sobre las conclusiones que han sacado de esta actividad.

Orientaciones:

- ✓ Será importante advertir al grupo que esta actividad no es un juego.
- ✓ En el debate, el docente no perderá de vista que el objetivo de la cantidad se centra en reflexionar sobre el significado de la presión social y de grupo, así como sobre la defensa de los propios sentimientos y valores.

VII. EVALUACIÓN

INSTRUMENTO Nº 01

Cuestionario conductas asertivas

Nombres y Apellidos:

I.E. Nº: Lugar: Grado: Fecha:

Para saber el grado de asertividad que tienes, contesta el siguiente cuestionario, lee detenidamente cada pregunta formulada y señala la respuesta correspondiente.

| CUESTIONARIO | SI | NO |
|--|----|----|
| 1. Cuando consideras que algo te resulta injusto, ¿expresas tu opinión al respecto? | | |
| 2. ¿En ocasiones te exaltas ante determinadas situaciones que te desagradan? | | |
| 3. Si un compañero te pidiera un favor que te sintieras incapaz de cumplir, ¿le diría que no? | | |
| 4. ¿Te sentirías con el derecho de interrumpir al interlocutor en caso de que no te quedara clara la explicación? | | |
| 5. Cuando alguien te pide ayuda, ¿crees que tienes la obligación de tener que ayudarlo? | | |
| 6. ¿Crees que deberías adaptarte a los demás antes de perder la amistad? | | |
| 7. Si te enfrentas con cierta regularidad a la conducta de otra persona que te resulta molesta, ¿le pides que deje de hacerla? | | |
| 8. Ante una crítica acerca de tu persona, ¿intentas comprender el otro punto de vista? | | |
| 9. Tu amigo llega una hora más tarde a una reunión de trabajo lo cual te molesta, ¿le comentarías tu irritación por la tardanza? | | |
| 10. Un nuevo alumno llega a la escuela, siendo este un desconocido, ¿te acercarías a él para presentarte? | | |

| | | |
|--|--|--|
| 11. Un compañero de trabajo te da constantemente sus tareas para que tú las realices y decides terminar con esta situación, ¿le expones la situación argumentándole y razonándole? | | |
| 12. Si una persona a la que tú respetas expresara opiniones contrarias a las tuyas, ¿te atreverías a exponer tu propio punto de vista? | | |
| 13. ¿Consideras que cada persona ha de defender sus propios derechos ante cualquier circunstancia? | | |
| 14. Si estuvieras hablando con otra persona que de pronto interrumpe la conversación para dirigirse a un tercero, ¿expresarías tu irritación? | | |
| 15. ¿Existen ocasiones en las que no expones tu opinión por temor a que ésta sea rechazada? | | |
| 16. ¿Sueles recriminar, acusar o exigir cuando los demás están en desacuerdo con tu propio punto de vista? | | |
| 17. Cuando un compañero tuyo está opinando sobre un tema del cual no tienes ningún tipo de interés, ¿tiendes a ignorar el mensaje? | | |
| 18. ¿Te sientes con el derecho de pedir información de cualquier duda en cualquier momento de una exposición? | | |
| 19. Ante una situación que te crea cierta ansiedad, ¿tiendes a expresarlo abiertamente? | | |
| 20. Si alguien te pide un favor que te ves incapaz de llevarlo a cabo, ¿intentas hacer un esfuerzo para satisfacer a la otra persona? | | |

Corrección

- Asertiva: 1- SI, 2- NO, 3- SI, 4- SI, 5- NO, 6- NO, 7SI, 8- SI, 9- SI, 10- SI, 11- SI, 12- SI, 13- SI, 14- SI, 15- NO, 16- NO, 17- NO, 18- SI, 19- SI, 20- NO.
- No asertiva: 1- NO, 2- SI, 3- NO, 4- NO, 5- SI, 6- SI, 7- NO, 8- NO, 9- NO, 10- NO, 11- NO, 12- NO, 13NO, 14- NO, 15- SI, 16- SI, 17- SI, 18- NO, 19- NO, 20-SI.

Interpretación

Compare los resultados totales de asertivos y no asertivos. El predominio de cada uno de ellos indicará la tendencia asertiva o no asertiva. También puede considerar sus respuestas no asertivas por sí mismas, como iniciativa de esa situación particular, por si desea modificarla.

| NIVEL | INTERVALO |
|------------|-----------|
| BAJA | 0-4 |
| MEDIA BAJA | 5-8 |
| MEDIA | 9-12 |
| MEDIA ALTA | 13-16 |
| ALTA | 17-20 |

VIII
REFERENCIAS

Alvares, M. y Bisquerra, R. (1996). **Manual de orientación y tutoría**. Praxis. Barcelona. España.

Alvares, V. y Hernández, J. (1998). **El modelo de intervención por programa**. Revista de investigación educativa, 16, 2, 79 – 123.

Ausubel, D. (1984). **Psicología educativa**. Editorial Trillas. México.

Ausubel, D.; Novak y Hansian. (1995). **Psicología educativa**. Un punto de vista cognoscitivo. Trillas. Segunda Edición. México.

Bartolotti, E. (2007). **El síndrome de déficit atencional del escolar como expresión clínica de los trastornos del sueño de tipo comicial**. Cuadernos de Neuropsicología, Vol. I, Nº 1.

Benavides, M., Alvarenga, M., Sánchez Z. (2004). **Aplicación de la psicoterapia de modificación conductual**. Universidad de Oriente. El Salvador.

Benguría, Martín, Valdés, Pastellides y Gómez (2010). **La observación. Métodos de investigación en educación especial**. http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Observacion_trabajo.pdf

Benítez, J. y Justicia, F. (2006). **El maltrato entre iguales**. Descripción y análisis del fenómeno. Revista electrónica de investigación psicoeducativa. Nº9 Vol. 4(2), pp: 151-170. Madrid.

Bisquerra, R. (2000). **Educación emocional y competencias básicas para la vida**. Revista de investigación educativa (RIE). Vol. 21 (1) p. 7 - 43.

Branden, N. (1995). **Los seis pilares de la autoestima**. Paidós Barcelona.

Camarotti, A. y Di Leo, P. (2010). **Cuerpos juveniles y consumos de drogas: entre la negación y la recreación**. En Revista de Ciencias

Sociales, N° 67, pp. 34-35, Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales, UBA. ISSN 1666 - 7301

Campos, L. (2004). **Los problemas conductuales y su influencia en la enseñanza - aprendizaje** de los alumnos y alumnas del tercer grado sección "A" de Educación Primaria de la Institución Educativa Estatal N° 83010 "Mario Gustavo Zárate Vargas. Bambamarca

Carias, C. (2010). **Las prácticas de la violencia escolar entre iguales.** Contexto del aula de clase: una perspectiva desde la educación en derechos humanos. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan. Tegucigalpa.

Castro, A. (2004). **Congreso Iberoamericano sobre violencia en las escuelas.** Universidad Católica de Argentina.

Castro, A. (2004). **Cuando Prevenir la Violencia no Basta.** Peisa Buenos aires, Argentina.

Chaux, E. (2003). **Agresión reactiva, agresión instrumental y el ciclo de la violencia.** Revista de estudios sociales, 15, 47-58.

Coll, C. (1995). **Psicología y currículum, una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículum escolar.** Paidós, México

Colom, R. (1999). **El estudio de la inteligencia humana: recapitulación ante el cambio de milenio** *psicothema*. Vol. 11, N° 3, pp. 453-476 ISSN 0214 – 9915.

Crick, N. y Grotpeter, J. (1995). **Agresión relacional, el género y la adaptación social y psicológica.** Desarrollo del niño, 66 (3), 710-722. (Diario ERIC No. EJ503787)

Damasio, A. (2003). **Neurobiología de la emoción y los sentimientos.** Editorial Drakontos. Barcelona. España.

Extremera, N. (2004). **Medidas de evaluación de la inteligencia emocional**. Revista latinoamericana de Psicología. Vol. 23 Nº. 2 p. 209-228.

Flores, P.; Jiménez, J.; Salcedo, A. y Ruiz, C. (2009). **Agresividad infantil**. Bases psicopedagógicas de la educación especial. 2º Primaria. Editorial Magisterio.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. [UNICEF], (1994). **La violencia escolar**. www.unicef.org/lac/violencia_escolar_OK.pdf.

García, L. (2008). Intimidación entre iguales (Bullying): cohesión de grupo, posición sociométrica y empatía de sus protagonistas. Revista IIPSI Facultad de Psicología. UNMSM.

Goleman, D. (1995). **La inteligencia emocional**. Javier Vergara Editor. Traducción de Elsa Mateo. S/Ed. Argentina.

Goleman, D. (1999). **Inteligencia emocional**. Cuarta edición. Editorial Cairos S.A. Argentina.

Hernández, E. (2010). **Conductas agresivas en la infancia**. Pediatra y Psicoterapeuta Conductual Infantil. Venezuela. <http://www.psicologoinfantil.com/articuloconductasagresivas.htm>

Ibáñez, D. y Villanueva, V. (2009). **Programa de habilidades sociales AEM para disminuir el grado de agresividad de los niños y niñas de 5 años de la I.E. Nº 209**. Santa Ana de la Urb. Torres Araujo, Trujillo. Universidad César Vallejo. Trujillo.

Illouz, E. (2010). **La salvación del alma moderna terapia, emociones y la cultura de la autoayuda**. Traducido por Santiago Llach. Katz Editores. Primera Edición. España.

Kazdin, A. (2000). **Modificación de la conducta y sus aplicaciones prácticas**. Manual Moderno S. A. México.

LeDoux, J. (1993). **Emotional networks in the brain**. Handbook of emotions. New York: vol 7(1) p. 177-232.

Lian, R.; Rodríguez, L. (2011). **Aplicación del programa de modificación conductual economía de fichas para reducir la agresividad** en los estudiantes de primer grado de educación primaria de la I. E. N° 89004 "Manuel González Prada" Chimbote. Perú.

López, J. (1984). **Métodos e hipótesis científicas**. Ed. McGraw Hill México.

MARTÍNEZ, D. (2001). **Evolución del concepto de trabajo emocional: dimensiones antecedentes y consecuencias**. Una revisión teórica. Revista de psicología del Trabajo y de las Organizaciones. Ministerio del trabajo y asuntos sociales. España.

Maslow, A. (1999). **Motivación y Personalidad**. Sagitario Barcelona, España.

Matalinares, M. et al., (2010). **Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana**. Facultad de Psicología Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.

Mendoza C. (2001). **Corrientes psicopedagógicas contemporáneas**. UCV. Primera edición. Editorial Vallejana. Trujillo.

Mora, O. y Nazario, L. (s.f). **Psiquiatría de niños y adolescentes**. Dirección del Departamento de Psiquiatría del Recinto de Ciencias Médica. Puerto Rico.
<http://www.md.rcm.upr.edu/psychiatry/pdf/condviolenta.pdf>

Morales, F. (1994). **Psicología social**. Editorial I Lovel industria gráfica S.A. Madrid.

Muñoz, J. (1988). **Psicología social de la agresión: Análisis teórico y experimental**. Departamento de psicología de la salud. Universitat Autònoma de Barcelona. España.

Ortega, R. y Mora, J. (1997). **Agresividad y violencia**. El problema de la victimización entre escolares. *Revista de Psicología*, núm. 313 (1997), pp. 7-27. Universidad de Sevilla. España.

Pérez, A. (2008). **Trabajo de investigación de criminología**. Objeto: jóvenes violentos con sus padres. Los abandonados. UNED. España.

Ramírez, C.; Henao, G. y, Ramírez, L. (2006). **Qué es la intervención psicopedagógica: definición, principios y componentes**. Grupo de Investigación: Estudios Clínicos y Sociales en Psicología. BAGO. USB. Medellín-Colombia V. 6 N 2 PP. 147-315. ISSN: 1657-8031.

Ramos, M. (2008). **Violencia escolar y victimización en adolescentes**. Universidad Pablo de Olavide. Sevilla. España.

Reluz, F. y Luis Cajachahua, L. (2011). **Humanismo constructivista - Jean Piaget / Lawrence Kohlberg - y programas tutoriales**. <http://revistas.concytec.gob.pe/pdf/consen/v16n1/a09v16n1.pdf>.

Rogers, C. (2000). **El proceso de convertirse en persona: mi técnica terapéutica**. Ediciones Paidós Ibérica. Barcelona.

Rubén, L. (s. f.). **Sistema límbico, emoción y clínica neuropsychiatry journal**. Vol. 5 p 67-77.

Rubio M. y Berlanga, V. (2011). **Cómo aplicar las pruebas paramétricas bivariadas de Student y ANOVA en SPSS**. Caso práctico. Universidad de Barcelona. Instituto de Ciencias de la educación.

Ruiz, R. (2007). **El método científico y sus etapas**. Editorial Esfinge, México.

Salovey, P. y Mayer, J. (1990). **La inteligencia emocional**. Universidad de New Hampshire. Estados Unidos.

Sánchez, E. (1998). **El lenguaje escrito: adquisición e intervención educativa**. En: Beltrán, J. y Genovard, C. (Edit.) Psicología de la instrucción I: Variables y procesos básicos. Editorial Síntesis, Madrid.

Soto, J. (2005). **El control de las emociones: un método de prevención de la violencia en el trabajo**. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. México.

UNICEF. (1994). Educar para la vida. Lima: Revista Tarea.

Urzua, N. Esslen, W. y Antiseri, D. (s. f.). **Filosofía de la Ciencia y Metodología Crítica**. Sin Edición.

Vigotski, L. (1978). **El desarrollo de los procesos psicológicos superiores**. Trillas; Barcelona, España.

Vivas, M., Gallego, D. y González, B. (2007). **Educar las emociones**. Segunda Edición. Producciones Editoriales C. A. Mérida, Venezuela.

Vygotsky, L. (1978). **Pensamiento y lenguaje**. Editorial Paidós. Madrid.

Walter, J. y. Shea, T. (2002). **Manejo conductual: un enfoque practico para educadores**. Editorial: Manual Moderno. Segunda Edición.

ANEXOS

ANEXO 02
CUESTIONARIO DE CIA

NOMBRES Y APELLIDOS _____
AÑO Y SECCION: _____ EDAD: _____ FECHA _____

INSTRUCCIONES:

Este cuestionario está diseñado para saber sobre tu estado de ánimo. Usando esta escala que sigue a continuación selecciona tu respuesta marcando con una “x” uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios

N= NUNCA

RV= RARA VEZ

AV= A VECES

AM= A MENUDO

S= SIEMPRE

Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuesta mala ni buena, asegúrate de contestar todas.

| | N | RV | AV | AM | S |
|--|---|----|----|----|---|
| 1. Soy un (una) renegón (a) | | | | | |
| 2. No puedo evitar ser algo tosco (a) con la persona que no me agrada | | | | | |
| 3. Siento como que me hierve la sangre cuando alguien se burla de mi | | | | | |
| 4. Paso mucho tiempo molesto (a) más de lo que la gente cree | | | | | |
| 5. Cuando estoy molesto siento como si tuviera algo pesado sobre mis hombros | | | | | |
| 6. Me molesta que la gente se acerque mucho a mi alrededor | | | | | |
| 7. Fácilmente me molesto pero se me pasa rápido | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 8. Con frecuencia estoy muy molesto y a punto de explotar | | | | | |
| 9. No me molesto (a) si alguien no me trata bien | | | | | |
| 10. Yo soy muy comprensible con todas las personas | | | | | |
| 11. Yo no permito que cosas sin importancia me molesten | | | | | |
| 12. Es muy seguido estar muy amargo (a) acerca de algo y luego rápidamente sentirme tranquilo | | | | | |
| 13. Cambio rápidamente de ser capaz de controlar mi amargura a no ser capaz de controlarlo | | | | | |
| 14. Cuando estoy molesto (a) no puedo dejar de gritar ; mientras que en otras veces no grito | | | | | |
| 15. Algunas veces me siento bien , y en el minuto siguiente cualquier cosa me molesta | | | | | |

| | N | RV | AV | AM | S |
|--|---|----|----|----|---|
| 16. Hay momentos en la que estoy tan molesto (a) que siento que el corazón me palpita rápidamente y luego de un cierto tiempo me siento bastante relajado. | | | | | |
| 17. Normalmente me siento tranquilo y de pronto de un momento a otro, me enfurezco a tal punto que podría ser capaz de golpear cualquier cosa | | | | | |
| 18. Hay épocas en las cuales he estado tan molesto (a) que he explotado todo el día frente a los demás , pero luego me vuelvo más tranquilo | | | | | |
| 19. Pienso que la gente que constantemente fastidia, está buscando un puñete o una cachetada. | | | | | |
| 20. Peleo con casi toda la gente que conozco | | | | | |
| 21. Si alguien me levanta la voz , le insulto para que se calle | | | | | |
| 22. En ocasiones no puedo controlar mi necesidad de hacer daño a otras personas | | | | | |
| 23. Cuando estoy amargo puedo ser capaz de cachetear a alguien | | | | | |
| 24. Pienso que cualquiera que me insulte o insulte a mi familia está buscando pelea | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 25. Generalmente tengo una buena razón para golpear a alguien | | | | | |
| 26. Si alguien me golpea primero, yo le respondo de igual manera | | | | | |
| 27. Puedo usar los golpes para defender mis derechos si fuera necesario | | | | | |
| 28. Yo golpeo a otro (a) cuando el (ella) me insulta primero | | | | | |
| 29. Se me hace difícil conversar con una persona para resolver un problema | | | | | |
| 30. No puedo evitar discutir con la gente que no está de acuerdo con migo | | | | | |
| 31. Si alguien me molesta, soy capaz de decirle lo que pienso sobre él (ella) | | | | | |
| 32. Cuando la gente me grita , yo también le grito | | | | | |
| 33. Cuando me enojo digo cosas feas | | | | | |
| 34. Generalmente hago amenazas o digo cosas feas que después no cumplo | | | | | |
| 35. Cuando discuto rápidamente alzo la voz | | | | | |
| 36. Aun cuando este enojado (a), no digo malas palabras, ni maldigo | | | | | |
| 37. Prefiero darle la razón un poco a una persona antes que discutir | | | | | |
| 38. Cuando está enojado (a) algunas veces golpeo la puerta | | | | | |
| 39. Yo me podría molestar tanto que podría agarrar el objeto más cercano y romperlo | | | | | |
| 40. A veces expreso mi cólera golpeando sobre la mesa | | | | | |
| 41. Me molesto lo suficiente como para arrojar objetos | | | | | |
| 42. Cuando me molesto mucho boto las cosas | | | | | |

NOTA: LOS ASTERISCOS SON PREGUNTAS NEGATIVAS (*)

CLASIFICACION DE LOS ITEMS

| GRUPO | ITEMS |
|---------------|--------------|
| IRRITABILIDAD | 1 - 11 |
| COLERA | 12 – 18 |
| AGRESION | 19 -42 |

GRUPO IRRITABILIDAD

| CATEGORÍA | PUNTAJE DIRECTO |
|------------------|------------------------|
| MUY ALTO | 40 A + ----- |
| ALTO | 33 A -----39 |
| PROMEDIO | 27 A-----32 |
| BAJO | 22 A -----26 |
| MUY BAJO | 0 A-----21 |

GRUPO COLERA

| CATEGORIA | PUNTAJE DIRECTO |
|------------------|------------------------|
| MUY ALTO | 28 A + ----- |
| ALTO | 22A -----27 |
| PROMEDIO | 15 A-----21 |
| BAJO | 11 A -----14 |
| MUY BAJO | 0 A-----10 |

GRUPO AGRESIVIDAD

| CATEGORÍA | PUNTAJE DIRECTO |
|-----------|-----------------|
| MUY ALTO | 91 A +..... |
| ALTO | 73 A90 |
| PROMEDIO | 53 A72 |
| BAJO | 42 A52 |
| MUY BAJO | 0 ----- 41 |

INSTRUMENTO Nº 01

Cuestionario conductas asertivas

Nombres y Apellidos:

I.E. Nº: Lugar: Grado: Fecha:

Para saber el grado de asertividad que tienes, contesta el siguiente cuestionario, lee detenidamente cada pregunta formulada y señala la respuesta correspondiente.

| CUESTIONARIO | SI | NO |
|---|----|----|
| 1. Cuando consideras que algo te resulta injusto, ¿expresas tu opinión al respecto? | | |
| 2. ¿En ocasiones te exaltas ante determinadas situaciones que te desagradan? | | |
| 3. Si un compañero te pidiera un favor que te sintieras incapaz de cumplir, ¿le diría que no? | | |
| 4. ¿Te sentirías con el derecho de interrumpir al interlocutor en caso de que no te quedara clara la explicación? | | |
| 5. Cuando alguien te pide ayuda, ¿crees que tienes la obligación de tener que ayudarlo? | | |
| 6. ¿Crees que deberías adaptarte a los demás antes de perder la amistad? | | |
| 7. Si te enfrentas con cierta regularidad a la conducta de otra persona que te resulta molesta, ¿le pides que deje de hacerla? | | |
| 8. Ante una crítica acerca de tu persona, ¿intentas comprender el otro punto de vista? | | |
| 9. Tu amigo llega una hora más tarde a una reunión de trabajo lo cual te molesta, ¿le comentarías tu irritación por la tardanza? | | |
| 10. Un nuevo alumno llega a la escuela, siendo este un desconocido, ¿te acercarías a él para presentarte? | | |
| 11. Un compañero de trabajo te da constantemente sus tareas para que tú las realices y decides terminar con esta situación, ¿le expones | | |

| | | |
|---|--|--|
| la situación argumentándole y razonándole? | | |
| 12. Si una persona a la que tú respetas expresara opiniones contrarias a las tuyas, ¿te atreverías a exponer tu propio punto de vista? | | |
| 13. ¿Consideras que cada persona ha de defender sus propios derechos ante cualquier circunstancia? | | |
| 14. Si estuvieras hablando con otra persona que de pronto interrumpe la conversación para dirigirse a un tercero, ¿expresarías tu irritación? | | |
| 15. ¿Existen ocasiones en las que no expones tu opinión por temor a que ésta sea rechazada? | | |
| 16. ¿Sueles recriminar, acusar o exigir cuando los demás están en desacuerdo con tu propio punto de vista? | | |
| 17. Cuando un compañero tuyo está opinando sobre un tema del cual no tienes ningún tipo de interés, ¿tiendes a ignorar el mensaje? | | |
| 18. ¿Te sientes con el derecho de pedir información de cualquier duda en cualquier momento de una exposición? | | |
| 19. Ante una situación que te crea cierta ansiedad, ¿tiendes a expresarlo abiertamente? | | |
| 20. Si alguien te pide un favor que te ves incapaz de llevarlo a cabo, ¿intentas hacer un esfuerzo para satisfacer a la otra persona? | | |

Corrección

• Asertiva: 1- SI, 2- NO, 3- SI, 4- SI, 5- NO, 6- NO, 7SI, 8- SI, 9- SI, 10- SI, 11- SI, 12- SI, 13- SI, 14- SI, 15- NO, 16- NO, 17- NO, 18- SI, 19- SI, 20- NO.

• No asertiva: 1- NO, 2- SI, 3- NO, 4- NO, 5- SI, 6- SI, 7- NO, 8- NO, 9- NO, 10- NO, 11- NO, 12- NO, 13NO, 14- NO, 15- SI, 16- SI, 17- SI, 18- NO, 19- NO, 20-SI.

Interpretación

Compare los resultados totales de asertivos y no asertivos. El predominio de cada uno de ellos indicará la tendencia asertiva o no asertiva. También puede considerar sus respuestas no asertivas por sí mismas, como iniciativa de esa situación particular, por si desea modificarla.

| NIVEL | INTERVALO |
|--------------|------------------|
| BAJA | 0-4 |
| MEDIA BAJA | 5-8 |
| MEDIA | 9-12 |
| MEDIA ALTA | 13-16 |
| ALTA | 17-20 |

INSTRUMENTO Nº 02

GUIA DE OBSERVACIÓN

Ficha de Observación

I. E. Nº:..... Grado: Fecha:.....

| INDICADOR ALUMNOS | Escucha activamente | | | Inicia y mantiene una conversación | | | Demuestra capacidad para trabajar en equipo | | | Respeto ideas ajenas incluso contrarias a su pensamiento | | | Toma decisiones y las ejecuta | | | TOTAL | | |
|----------------------|---------------------|----|----|------------------------------------|----|----|---|----|----|--|----|----|-------------------------------|----|----|-------|----|----|
| | SI | AV | NO | SI | AV | NO | SI | AV | NO | SI | AV | NO | SI | AV | NO | SI | AV | NO |
| 01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 02 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 03 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 04 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 06 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 07 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 08 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 09 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 04

TABLA N° 01

RESULTADOS (PRE TEST) DE LA ESCALA DE ESTIMACIÓN SOBRE LA VARIABLE PROGRAMA ANTIBULLYING APLICADO A LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.

| Nº | INDICADORES | SIEMPRE | | A VECES | | NUNCA | | TOTAL | |
|----|---|---------|----|------------|----|-------|----|-------|-----|
| | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| 1 | Expresa sus sentimientos de manera asertiva. | 02 | 10 | 08 | 40 | 10 | 50 | 20 | 100 |
| 2 | Se expresa con libertad y asume las consecuencias de sus actos. | 02 | 10 | 04 | 20 | 14 | 70 | 20 | 100 |
| 3 | Expresa su pensamiento y respeta las opiniones de los demás. | 03 | 15 | 07 | 35 | 10 | 50 | 20 | 100 |
| 4 | Se comunica de manera empática. | 01 | 05 | 08 | 40 | 11 | 55 | 20 | 100 |
| 5 | Es capaz de ponerse en el lugar del otro. | 01 | 05 | 06 | 30 | 13 | 65 | 20 | 100 |
| 6 | Le agrada escuchar y ayudar a sus compañeros. | 02 | 10 | 05 | 25 | 13 | 65 | 20 | 100 |
| 7 | Valora a sus compañeros aun cuando ellos no lo hagan. | 04 | 20 | 04 | 20 | 12 | 60 | 20 | 100 |
| 8 | Le preocupa los problemas de sus compañeros de aula. | 02 | 10 | 08 | 40 | 10 | 50 | 20 | 100 |
| 9 | Comprende los sentimientos de los demás. | 01 | 05 | 02 | 10 | 17 | 85 | 20 | 100 |
| 10 | Demuestra actitud positiva para negociar conflictos. | 02 | 10 | 04 | 20 | 14 | 70 | 20 | 100 |

| | | | | | | | | | |
|-------|---|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 11 | Ejerce el autocontrol de sus emociones. | 01 | 05 | 03 | 15 | 16 | 80 | 20 | 100 |
| 12 | Responder a las bromas de mal gusto. | 03 | 15 | 05 | 25 | 12 | 60 | 20 | 100 |
| 13 | Defiende sus derechos sin agredir a los demás. | 01 | 05 | 06 | 30 | 13 | 65 | 20 | 100 |
| 14 | Dice lo que siente y piensa aún en situaciones que le son adversas. | 01 | 05 | 03 | 15 | 16 | 80 | 20 | 100 |
| 15 | Es capaz de manifestarse frente una injusticia. | 03 | 15 | 05 | 25 | 12 | 60 | 20 | 100 |
| 16 | Prefiere participar antes de escuchar solamente. | 05 | 25 | 05 | 25 | 10 | 50 | 20 | 100 |
| 17 | Se describe identificando sus fortalezas y debilidades | 02 | 10 | 04 | 20 | 14 | 70 | 20 | 100 |
| 18 | Sabe que puede y vale. | 02 | 10 | 06 | 30 | 12 | 60 | 20 | 100 |
| 19 | Actúa con iniciativa, emprende acciones con autonomía. | 01 | 05 | 04 | 20 | 15 | 75 | 20 | 100 |
| 20 | Se valora y se acepta tal y como es. | 02 | 10 | 04 | 20 | 14 | 70 | 20 | 100 |
| 21 | Tiene una auto-imagen positiva de su persona. | 02 | 10 | 05 | 25 | 13 | 65 | 20 | 100 |
| 22 | Siente que los demás lo valoran y admiran. | 05 | 25 | 05 | 25 | 10 | 50 | 20 | 100 |
| TOTAL | | | | | | | | | |

Fuente: escala de estimación aplicado a los alumnos del grupo muestral

TABLA 02

RESULTADOS (POST TEST) DE LA ESCALA DE ESTIMACIÓN SOBRE LA VARIABLE PROGRAMA ANTIBULLYING APLICADO A LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018.

| Nº | INDICADORES | SIEMPRE | | A VECES | | NUNCA | | TOTAL | |
|----|---|---------|----|------------|----|-------|----|-------|-----|
| | | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| 1 | Expresa sus sentimientos de manera asertiva. | 13 | 65 | 05 | 25 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| 2 | Se expresa con libertad y asume las consecuencias de sus actos. | 12 | 60 | 04 | 20 | 04 | 20 | 20 | 100 |
| 3 | Expresa su pensamiento y respeta las opiniones de los demás. | 10 | 50 | 08 | 40 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| 4 | Se comunica de manera empática. | 16 | 80 | 02 | 10 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| 5 | Es capaz de ponerse en el lugar del otro. | 14 | 70 | 04 | 20 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| 6 | Le agrada escuchar y ayudar a sus compañeros. | 16 | 80 | 03 | 15 | 01 | 05 | 20 | 100 |
| 7 | Valora a sus compañeros aun cuando ellos no lo hagan. | 12 | 60 | 05 | 25 | 03 | 15 | 20 | 100 |
| 8 | Le preocupa los problemas de sus compañeros de aula. | 13 | 65 | 06 | 30 | 01 | 05 | 20 | 100 |
| 9 | Comprende los sentimientos de los demás. | 16 | 80 | 03 | 15 | 01 | 05 | 20 | 100 |
| 10 | Demuestra actitud positiva para negociar conflictos. | 12 | 60 | 05 | 25 | 03 | 15 | 20 | 100 |
| 11 | Ejerce el autocontrol de sus | 10 | 50 | 05 | 25 | 05 | 25 | 20 | 100 |

| | | | | | | | | | |
|-------|---|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| | emociones. | | | | | | | | |
| 12 | Responder a las bromas de mal gusto. | 14 | 70 | 04 | 20 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| 13 | Defiende sus derechos sin agredir a los demás. | 12 | 60 | 06 | 30 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| 14 | Dice lo que siente y piensa aún en situaciones que le son adversas. | 15 | 75 | 04 | 20 | 01 | 05 | 20 | 100 |
| 15 | Es capaz de manifestarse frente una injusticia. | 14 | 70 | 04 | 20 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| 16 | Prefiere participar antes de escuchar solamente. | 13 | 65 | 05 | 25 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| 17 | Se describe identificando sus fortalezas y debilidades | 10 | 50 | 05 | | 05 | | 20 | 100 |
| 18 | Sabe que puede y vale. | 10 | 50 | 08 | 40 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| 19 | Actúa con iniciativa, emprende acciones con autonomía. | 14 | 70 | 04 | 20 | 02 | 10 | 20 | 100 |
| 20 | Se valora y se acepta tal y como es. | 10 | 50 | 07 | 35 | 03 | 15 | 20 | 100 |
| 21 | Tiene una auto-imagen positiva de su persona. | 11 | 55 | 08 | 40 | 01 | 05 | 20 | 100 |
| 22 | Siente que los demás lo valoran y admiran. | 13 | 65 | 06 | 30 | 01 | 05 | 20 | 100 |
| TOTAL | | | | | | | | | |

Fuente: escala de estimación aplicado a los alumnos del grupo muestral

TABLA N° 03

RESULTADOS (PRE TEST) DEL CUESTIONARIO DE CIA SOBRE LA VARIABLE CONDUCTAS VIOLENTAS APLICADO A LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2012.

| N° | NOMBRE | P. | CATEGORIA IRRITABILIDAD | P. | CATEGORIA CÓLERA | P. | CATEGORIA AGRESIÓN |
|-----------|---------------|-----------|------------------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|-------------------------------|
| 01 | Gabriela | 32 | PROMEDIO | 20 | PROMEDIO | 68 | PROMEDIO |
| 02 | Luz | 40 | MUY ALTO | 29 | MUY ALTO | 81 | ALTO |
| 03 | Anderson | 29 | PROMEDIO | 16 | PROMEDIO | 59 | PROMEDIO |
| 04 | Mairym | 33 | ALTO | 23 | ALTO | 77 | ALTO |
| 05 | Yamileth | 38 | ALTO | 26 | ALTO | 74 | ALTO |
| 06 | Anthony | 27 | PROMEDIO | 15 | PROMEDIO | 60 | PROMEDIO |
| 07 | Yuliana | 33 | ALTO | 27 | ALTO | 59 | PROMEDIO |
| 08 | Najhely | 36 | ALTO | 23 | ALTO | 73 | ALTO |
| 09 | Richar | 40 | MUY ALTO | 15 | PROMEDIO | 70 | PROMEDIO |
| 10 | Ana | 37 | ALTO | 29 | MUY ALTO | 73 | ALTO |
| 11 | Cleider | 35 | ALTO | 27 | ALTO | 70 | PROMEDIO |
| 12 | Jacoba | 30 | PROMEDIO | 29 | MUY ALTO | 78 | ALTO |
| 13 | Jasmín | 30 | PROMEDIO | 21 | PROMEDIO | 70 | PROMEDIO |
| 14 | Jarlym | 30 | PROMEDIO | 15 | PROMEDIO | 70 | PROMEDIO |
| 15 | César | 40 | MUY ALTO | 19 | PROMEDIO | 66 | PROMEDIO |
| 16 | Mabel | 32 | PROMEDIO | 23 | ALTO | 72 | PROMEDIO |
| 17 | Elfer | 33 | ALTO | 21 | PROMEDIO | 70 | PROMEDIO |
| 18 | Marantony | 32 | PROMEDIO | 16 | PROMEDIO | 68 | PROMEDIO |
| 19 | Doris | 40 | MUY ALTO | 20 | PROMEDIO | 75 | ALTO |
| 20 | Yojan | 32 | PROMEDIO | 18 | PROMEDIO | 70 | PROMEDIO |

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes del grupo de estudio.

TABLA N° 04

Resultados (post test) del CUESTIONARIO DE CIA sobre la variable conductas violentas aplicado a los alumnos del primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 82680 de Hualgayoc, 2018.

| N° | NOMBRE | P. | CATEGORIA IRRITABILIDAD | P. | CATEGORIA CÓLERA | P. | CATEGORIA AGRESIÓN |
|----|-----------|----|----------------------------|----|---------------------|----|-----------------------|
| 01 | Gabriela | 32 | PROMEDIO | 20 | PROMEDIO | 68 | PROMEDIO |
| 02 | Luz | 25 | BAJO | 14 | BAJO | 40 | MUY BAJO |
| 03 | Anderson | 29 | PROMEDIO | 16 | PROMEDIO | 59 | PROMEDIO |
| 04 | Mairym | 33 | ALTO | 23 | ALTO | 77 | ALTO |
| 05 | Yamileth | 38 | ALTO | 14 | BAJO | 46 | BAJO |
| 06 | Anthony | 27 | PROMEDIO | 15 | PROMEDIO | 40 | MUY BAJO |
| 07 | Yuliana | 19 | MUY BAJO | 14 | BAJO | 59 | PROMEDIO |
| 08 | Najhely | 29 | PROMEDIO | 23 | ALTO | 73 | ALTO |
| 09 | Richar | 36 | ALTO | 15 | PROMEDIO | 70 | PROMEDIO |
| 10 | Ana | 25 | BAJO | 26 | ALTO | 46 | BAJO |
| 11 | Cleider | 25 | BAJO | 27 | ALTO | 70 | PROMEDIO |
| 12 | Jacoba | 30 | PROMEDIO | 14 | BAJO | 46 | BAJO |
| 13 | Jasmín | 25 | BAJO | 21 | PROMEDIO | 40 | MUY BAJO |
| 14 | Jarlym | 30 | PROMEDIO | 15 | PROMEDIO | 46 | BAJO |
| 15 | César | 34 | ALTO | 19 | PROMEDIO | 66 | PROMEDIO |
| 16 | Mabel | 32 | PROMEDIO | 23 | ALTO | 72 | PROMEDIO |
| 17 | Elfer | 33 | ALTO | 21 | PROMEDIO | 70 | PROMEDIO |
| 18 | Marantony | 32 | PROMEDIO | 16 | PROMEDIO | 68 | PROMEDIO |
| 19 | Doris | 25 | BAJO | 20 | PROMEDIO | 40 | MUY BAJO |
| 20 | Yojan | 25 | BAJO | 18 | PROMEDIO | 40 | MUY BAJO |

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes del grupo de estudio.

ANEXO 05

EVIDENCIAS DE LA ACTIVIDAD N° 1



EVIDENCIAS DE LA ACTIVIDAD Nº 2



TÍTULO: Programa antibullying para reducir la agresividad de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 82680 de Hualgayoc, 2018

DATOS DEL EXPERTO

APELLIDOS Y NOMBRES: Mejía Chico Oscar Manuel DNI: 27561556
DIRECCIÓN DOMICILIARIA: Jr. Augusto Ugarte N° 171
CELULAR 942058435 TELÉFONO: EMAIL osmamechu@hotmail.com
ESTUDIOS REALIZADOS:
A. BACHILLERATO: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
B. LICENCIATURA: UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
C. MAESTRÍA: UNIVERSIDAD CESAR VASQUEZ
D. DOCTORADO:
E. OTROS ESTUDIOS: METAFÍSICA
.....
INSTITUCIÓN (ES) DE TRABAJO: N° 82680
.....

Bambamarca, julio del 2018.


FIRMA
DNI: 27561556

PLAN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL MINISTERIO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : MEJIA CHICO, Oscar Manuel.
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Institución Educativa "82680-Hualgayoc"
 1.3. TÍTULO DE LA TESIS : Programa antibullying para reducir la agresividad de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 82680 de Hualgayoc, 2018"

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN


| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | | BAJA | | | | | REGULAR | | | | | BUENA | | | | | MUY BUENA | | | | |
|-----------------|--|------------|---|---|---|---|------|---|---|---|----|---------|----|----|----|----|-------|----|----|----|----|-----------|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| CLARIDAD | Este formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OBJETIVIDAD | Este expresado en conductas expresables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTUALIZACIÓN | Este adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ORGANIZACIÓN | Este organizado en forma lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUFICIENCIA | Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| INTENCIONALIDAD | Es adecuado para evaluar el aprendizaje, autorregulación y pensamiento resolutivo. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSISTENCIA | Este basado en aspectos técnicos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| COHERENCIA | Entre las variables, indicadores e ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PERTINENCIA | El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

77,5%

LUGAR Y FECHA: Bambamarca, 09 de Julio del 2018.


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 2466156
 TELÉFONO:



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, FILMIO Cerdán Bardalez, identificado con DNI N° 42318362, egresado de la Escuela Profesional de Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "PROGRAMA ANTIBULLYING PARA REDUCIR LA AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 42318362

FECHA: 09 de Agosto del 2018

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|----------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del ISGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|----------------------|--------|---------------------------------|

| | | |
|---|--|--------------------------|
|  | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código : F08-PP-PR-02.02 |
| | | Versión : 09 |
| | | Fecha : 23-03-2018 |
| | | Página : 1 de 1 |

Yo, ROSARIO MARIBEL SOBERÓN RUIZ, identificado con DNI N° 40474814, egresado de la Escuela Profesional de Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) . No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "PROGRAMA ANTIBULLYING PARA REDUCIR LA AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 40474814

FECHA: 09 de Agosto del 2018

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|----------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del ISGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|----------------------|--------|---------------------------------|



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, **MARRUFO ZORRILLA, CÉSAR** asesor del curso: Taller de asesoría para la actualización y elaboración de tesis y revisor de la tesis de los estudiantes: **FILMIO CERDÁN BARDALEZ** y **ROSARIO MARIBEL SOBERÓN RUIZ**; titulada: **PROGRAMA ANTIBULLYING PARA REDUCIR LA AGRESIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82680 DE HUALGAYOC, 2018**; constato que la misma tiene un índice de similitud de 0%, verificable en el reporte de originalidad del programa *turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que no existe plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 03 de agosto de 2018

Dr. CÉSAR MARRUFO ZORRILLA
Docente asesor de tesis
DNI: 27432184

CAMPUS CHICLAYO
Carretera Pimentel km. 3.5